Written by பி.இரயாகரன்
Saturday, 29 August 2009 11:58 - Last Updated Sunday, 30 August 2009 18:52

'□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□ச்ரேந்தா அவர்கள் தாயரங்களை கடேகவாம், விவாதிக்கவாம், அரசியல் சயெ்யவாம் மறாப்பதா வறட்டாவாதமாம். இந்த வரட்டாவாதத்தை மாறியடிப்பதா தானாம், உடனடியான அரசியல் பணி என்றா வினவா காழா அறிவித்தாள்ளதா. இங்கா அவர்கள் 'பாலி அனாதாபிகள்' என்றா கறாபவர்களை, பாலிகளாக, பாசிட்டாகளாக பார்த்தால் மனன்னிக்க மாடியாத வரட்டாத்தனமாம்.

இப்படி கறி ஈழத்தா கம்யனிஸ்டாகளை பாலியாடன் சனென்றா, வனென்றா எடாப்பதா தான், சரியான அரசியல் யாத்ததந்திரம் என்கின்றனர். இதை அவர்கள் நடத்த, நாங்கள் அம்பலப்படாத்த, அதை வறட்டாவாதம் என்றா மாத்திரை காத்தியாள்ளனர்.

மற்றொரா நாட்டா கம்யனிச இயக்கத்தின் அரசியல் வழிமாறைக்கா எதிரான பாராட்டத்தை, "வறட்டாவாதத்திற்கா எதிரான பாராட்டம்!!" என்றா வினவா, திடீ ரனெ வினவா காழாவாக மாறி அறிவித்திராக்கின்றதா. இந்த அரசியல் வழிமாறை சர்வதசேியத்தின் அரசியல் வழிமாறகைள் அனதை்தயாம் நிராகரிக்கின்றதா. ஈழத்தா கம்யனிஸ்டாகளாகிய (நாங்கள் கம்யனிஸ்ட்டாகளல்ல என்றால் அதசை் சொல்லாங்கள்) நாங்கள், பாசிசத்தை எந்த அரசியல் வழி ஊடாக, யாரசை் சார்ந்தா எப்படி பாராட வணேட்டாம் என்ற பிரச்சாரத்தை, கிளர்ச்சியயாம் கடந்த 30 வராடமாக பலரை இழந்தபடி தொடர்ச்சியாக சயெ்தா வராகின்றாேம். இததை்தான், இதற்கதிெிரான இந்தப் பாராட்டத்தை்தான், இன்றா திடீ ரனெ வினவா காழா வரட்டாவாதம் என்கின்றதா. அரசாக்கா எதிராக " பாலி அனாதாபிகளாடன்" சரேந்தா நிற்கத் தவறாவதா, வறட்டாவாதம் என்கின்றனர். இந்த "வறட்டாவாதம் மார்க்சியத்தகை் கொல்லாம்" என்கின்றனர். இப்படி பாலி அனாதாபிகளாடன் சரேந்தா, அவர்களை பாதாகாத்தபடி, ஈழத்தா மார்க்சியத்தை காப்பாற்ற பாறப்பட்டாள்ளனர். வாழ்த்தாக்கள் தாேழர்களே.

ஈழத்தா கம்யனிஸ்டாகளாகிய நாம், பாலிப் பாசிசத்தின் மறமைாகமான இந்த

சுற்றிவளைப்பை இப்படியும் எதிர்கொள்ள வேண்டிய தூரம். இந்த வரூட ஆரம்பத்தில் பூலிகள் வளைப்படையாக தமிழ்மக்களை கொன்றும், பலிகொடுத்தும், அரசகை கொண்டு பலியடெுத்தும் கொண்டிருந்த போது, நாம் அதை அரசியல் ரீ தியாக எதிர்கொண்டோம். இதன் போது வினவு கூழு எமது வரட்டுவாதத்தை இனம் கண்டிருக்கலாம். மக்களை பூலிகள் கொன்றும், கொல்ல உதவிய போதும், "பூலி அனுதாபிகளுடன்"
சரேந்து நின்று எம் வரட்டுவாதத்தை எதிர்த்துப் போராடி இருக்கலாம்.

இப்ப திடீ ரனெ "பூலி அனுதாபிகளுடன்" சரேந்து வரலாற்றை திரிக்கவும், இதற்கு உடன்பட மறுப்பதாலும் நாம் வரட்டுவாதியாகிப் போனோம். வரலாற்றை திரிப்பதில், எங்கே பூலியிசமும் பாசிசமும் இருக்கின்றது என்று களேவி கடேகின்றனர். இப்படி திரிப்பது, அவர்களின் அப்பாவித்தனம் என்கின்றனர். அது பூலியிசமோ, பாசிசமோ அல்ல என்கின்றனர். இதை அம்பலப்படுத்தி விவாதம் சயெ்ததால் நாம் வரட்டுவாதியாகிப் போக காரணமாகியது. அவர்கள் பூலி அனுதாபிகளுடன் சரேந்து சயெ்த பொய்யான பூரட்டுத்தனமான அரசியல் பிரச்சாரத்தை, களேவி கடேட்தால் நாம் வரட்டுவாதியாகிப் போனோம்.

இந்த விவாதத்தை அடுத்து ரதி தன் வரலாற்றுபூரட்டை எழுதுவதை நிறுத்துமாறு நாம் கோரியது என்று க□றுவது அபத்தம். நாங்கள் எந்த கட்டத்திலும் இதை க□றவுமில்லை, கடேகவுமில்லை. நிறுத்தியது அவரின் தரிெவுக்கும், வினவு தளத்தின் முடிவுக்கும் உட்பட்டது. நாங்கள் எந்த விதத்திலும் அதை நிறுத்தக் கோரவில்லை. நாங்கள் இந்த அரசியல் போக்கின் மலேல் விமர்சனத்தசை் சயெ்தோம். இது எங்கள் அரசியல் உரிமை.

ரதியின் வரலாற்று திரிபு கருத்துகள் தொடர்ந்து வினவு தளத்தில் வராததயிட்டு, எமது அபிப்பிராயங்கள் மிகத் தளெிவானது.

1.அவர் பூலி சொன்னததை் தாண்டி, பூதிதாக எதயைும் சொல்லவில்லை. பூலி எதை சொன்னதோ, அதயைே மீ ளச் சொன்னவர். இதனால் சம□கத்தூக்கு எந்த நட்டமும் ஏற்படவில்லை. அவர் தனது இந்த பூலிக் கரூத்தை, பூலிகளின் எந்தத் தளத்திலும் சுதந்திரமாக சொல்ல மூடியும்;.

2.அவர் தன் சொந்த தனிப்பட்ட அனுபவத்தை சொல்லமூடியுமா? ஆம் நிச்சயமாக சொல்ல மூடியும். அதை அவர் சொன்னால், எம் தளத்தில் க□ட அதை நாம் பிரசுரிப்போம்;. ஆனால் அவர் சொன்னது அதுவல்ல. பொதுவான மக்களின் வரலாற்றை, பூலிக்கு ஏற்ப திரித்ததைத்தான் தன் வரலாறாக பூரட்டியவர். அவர் தன் சொந்த அனுபவமாக சொன்னது பல்கலைக்கழகம் கிடதைத்தது, இந்தியா சனெ்றது, ஆண்களுக்கு வாழ்வு அளிப்பதுபற்றி.. போனெ்றன. இதற்கு வளெியில், தனக்கு ஏற்பட்ட தனிப்பட்ட பாதிப்பை அவர் எங்கும் பசேவில்லை. இனித்தான் க□ற இரூந்தார் என்றால், அவர் ம□ன்று கட்டூரகைளிலும் பசேியது என்ன? வரலாற்று திரிபை அடிப்படயைாக கொண்ட பூலிப் பாசிசம்.

ஈழத்து எல்லா மக்களுக்கும் தனிப்பட்ட ரீ தியில், இதை அனுபவித்த ஓரு அவல வாழ்வின் கதகைள் பலவுண்டு. இதயைே ரதியும் சொல்லியிரூந்தால் தவறல்ல. மாறாக அதன் பயெரில் வரலாற்றை திரிப்பதும், அதை மற்றொன்றாக இட்டுக் கட்டுவதும் எந்த விதத்திலும் அவரின் தனிப்பட்ட ஓரு வாழ்க்கயைல்ல. ஓரு சம□கத்தின் வாழ்க்கை. அதை அவர் திரித்துப் பூரட்ட, கம்ய□னிஸ்டுகள் ககைட்டி இரூக்கக் கோலும் சர்வதசேியம். இதன் மலே் தான் எங்கள் கோபம். வினவின் பொறுப்பற்றதனத்தின் மீ து எமது எதிர்வினை.

மனித கூலத்தின் வரலாற்றை சொல்லும் விதத்தில் தான், பாசிசம் தளெிவாக தன்னை கட்டமகை்கின்றது, நியாயப்படுத்தூகின்றது. பரேினவாத ஓடுக்கமுறை என்பது எம் அனவைர் மூன்னும் பொதுவான தளத்தில் இரூக்கின்றது. அதை சொல்லும்

விதம்தான், அதற்கு எதிரான பாராட்டத்தை மு□டிமறைக்கும் விதத்தின் மூலம்தான், பாசிசத்தை நெறிப்படுத்துகின்றது, வழிகாட்டுகின்றது.

இப்படி எம்மக்களின் வரலாற்றை பாசிசம் திரித்து பூரட்டி வினவு தளத்தில் பிரச்சாரம் செய்யும் நிலையில் தான் வினவு கூறுகின்றார்

"ரதி எழுதத் துவங்கும் முன்னரே அவர் ஓரு பாசிஸ்ட் என்ற உண்மை தெரிந்திருக்கும் பட்சத்தில் அவர் வாழ்த்து தெரிவிக்க அவசியம் என்ன? ஓரு வேளை அதன் பிறகுதான் இந்த உண்மையை அவர் கண்டுபிடித்தார் போலும். .... அவ்வாறு இருக்கும் பட்சத்தில் உரிய ஆதாரங்களுடன் இதை எங்களுக்கு அவர் தெரிவித்திருக்கலாம். ஆனால் அத்தகைய ஆதாரங்கள் எதையும் இரயா வழங்கவில்லை." என்று கூறிப்பிடுகின்றார். அவர் எமக்கு எழுதி அவரே வெளியிட்ட கடிதத்தில் "பூலிகளின் பாசிச நடவடிக்கைகளுக்கு ஆதரவாக அவர் எதையும் எழுதவில்லை."

என்று கூறிப்பிட்டார்.

இன்று வரை, அவர் பாசிசத்துக்கு பிரச்சாரம் செய்யவில்லை என்பது வினவின் நிலை. வரலாற்றை, திரிப்பது, பூரட்டுவதும் பாசிசத்தின் கு□றயேல்ல, என்பது வினவு அரசியல். இதற்கு வெளியில் ஆதாரம் கடேகின்றார். ஈழத்தில் பாசிசமே தமிழ் அரசியலாக கோலோச்சி நிற்க, வரலாற்றை பூரட்டுவதும் திரிப்பதும் கு□ட பாசிசத்தின் கு□றுதான். ஈழத்து சு□ழலை வினவு தவறாக பூரிந்து அல்லது தவறாக விளக்கி பாசிசத்துக்கு ஆதாரம் கடேகின்றார்.

ஈழத்தை வரலாற்றை திரிப்பதை, புரட்டுவதை பாசிசமாக இனம் காணத் தவறியதும், அதை தெரிந்தே இருக்காத நிலையில், "புலிகளின் பாசிச நடவடிக்கைகளுக்கு ஆதரவாக அவர் எதையும் எழுதவில்லை." என்று வினவு கூறிய நிலையில், கட்டுரை வெளியிடும் மூறையை மாற்றினோம்.

எழுதிய கட்டுரையை மாற்றி, பாசிசம் மறதைத்தை திரித்தை சொல்லும் வரலாற்று ஆதாரங்கள் ஊடாக, இதை அம்பலப்படுத்த முனைந்தோம். குறிப்பாக Tecan மற்றும் கொழுவி இருவரும் திரிபின் பக்கத்தை தத்தம் அரசியல் நோக்கில் இருந்தை சொன்ன போதும், தோழர்களுக்கு அதைச் சார்ந்தை நின்று போராட முடியாதை போனதை. அந்த உண்மை வழமையான இணையைக் கொசிப்பாக இருந்தது. எமக்கு இதுவே அரசியலாக இருந்தது.

எமக்கு பாசிசம் வரலாற்றை திரித்தை பகுத்தை புகுத்தும் போதை, "புலிகளின் பாசிச நடவடிக்கைகளுக்கு ஆதரவாக அவர் எதையும் எழுதவில்லை."
என்று கூறிய போதை, பாசிச பிரச்சாரம் பற்றிய அரசியல் புரிதல் மட்டமானதாக இருந்தது. அக்காலத்தையை பாசிசத்தின் பாசிசக் கூறுகளை ஆதாரப்படுத்தி வெளியிட்டோம். இதன் ஊடாக தோழர்களுக்கு இந்த பாசிசப் பிரச்சாரத்தையும், அதன் அடித்தளத்தையும் இன காட்டமுனைந்தோம். இதை புரிந்தை கொள்ளுமளவுக்கு, பாசிசப் பிரச்சாரத்தின் அரசியல் வடிவத்தை தோழர்களால் புரிந்தை கொள்ள முடியவில்லை. கையில் கத்தியும், தூப்பாக்கியும் கொண்டு இருப்பதை ஆதாரப்படுத்தினால் மட்டும் தான், பாசிசமோ!?
"புலிகளின் பாசிச நடவடிக்கைகளுக்கு ஆதரவாக அவர் எதையும் எழுதவில்லை."
என்று, எழுதி, இதில் எந்த பாசிசமுமில்லை என்று கூறுவதன் மூலம், இதுவே ஓரு அரசியல் தத்துவ விவாதமாகியுள்ளது.

அவர் பாசிசம் எதையும் கூறவில்லை என்கின்றனர். பாசிசம் கையில் கத்தி மட்டும் தூக்கிக் கொண்டு அலவைதில்லை. மனித வரலாறு முதல் அனைத்தையும், தன்;

சிந்தனை மாறையாடாகவே பாசிசம் பிரச்சாரம் செய்கின்றது. பாசிசத்தின் எல்லாத் தளத்திலும், இதகை் காணமாடியும். இதை ஈழக் கம்யுனிஸ்டுகளாகிய நாங்கள், எங்கள் தோழர்களின் மலோன பாசிசப் படுகொலகைளை ஊடாகவே, இதகை் கற்று உணர்ந்தவர்கள். இந்தக் கல்வியை வரட்டுத்தனமாக கறி, சறேடிப்பது சர்வதசேியத்திற்கு மாரணான அற்பத்தனமாகும்.

வரலாற்றை திரிப்பதும், மறைப்பதும், பாரட்டுவதும், சாடிப்பதும் என எதுவும் பாசிசமல்ல என்று கண்டுபிடிப்பு "பாலிகளின் பாசிச நடவடிக்கைகளுக்கு ஆதரவாக அவர் எதையும் எழுதவில்லை." என்று சொல்லுமளவுக்கு சனெ்று விடுகின்றது. அவர் எங்கே பாசிசத்துக்காக எழுதியுள்ளார் என்று கடேட்டு, அதை நிறுவுங்கள் என்று கடேட்டு, பாசிசத்தை வாழ்வாக சந்தித்த மக்களை கொச்சைப்படுத்துகின்றனர். இததை்தான் பாலி கறுகின்றது.

மக்கள் பாலிப் பாசிசத்தினால் சந்தித்த மனித அவலத்தையம் மனித துயரங்களையும் திடட்மிட்டு மறிமறதை்து, அதை தன் வரலாறாக கறுவது பாசிசம்தான். சாதாரண மக்களின் வாழ்வியல் துயரங்களை மறிமறதை்து நிற்பது, மாற்றிலும் பாசிச மயமானது. இங்கு நாம் சின்ன விடயைத்தை, பாசிசமாக காட்டி மிகபை்படுத்திவிட்டோமா? இப்படி கருதும் கருதுகோள்கள், உண்மயைில் மிகத் தவறானவை.

இது மிகபை்படுத்தப்பட்டதல்ல. எமது போராட்டத்தை சிததை்து, எம் மக்களையே கொன்றுகுவித்தும், கொல்லவும் உதவிய, இனத்தின் அழிவு வரயைான இன்றைய நிலயைை உருவாக்கியதே பாலிப்பாசிசம். இதன் பின் நின்று கொண்டு, அதை ஆதரித்துக் கொண்டு, அதை பிரச்சாரம் செய்தும் கொண்டு, நாங்கள் அப்பாவிகள் அகதிகள் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் என்று கசச்ல் போடுவது பாசிசம்தான். உன்னால், உன் கருத்தால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களைப் பற்றி சிந்திக்காத வரை நீ பாசிட்டு தான். இதனால் தான் வரலாற்றை பாசிட்டுகள் திரிக்கின்றனர். சிங்கள பாசிட்டுகள் செய்ததலெ்லாம் எல்லாம் தரிந்த உனக்கு, பாலிப்பாசிசம் செய்தது தரியாது என்று கறி போடும் அப்பாவி வசேம் மாசடித்தனமாகும். இதன் பின் உள்ள சித்தாந்தமோ கடநை்தடெுத்த

பாசிசமாகும்.

இதை நாங்கள் அனுதினம், கடந்த 30 வருடமாக சந்தித்தவர்கள். சொந்த வீ ட்டில், சொந்தக் கிராமத்தில், சொந்த பிரதேசத்தில், சொந்த இனத்தை கொன்று குவித்தபடி, பரேனவாதம் நடத்திய பாசிச காட்டுமிராண்டிதனத்தை மட்டும் காட்டியவர்கள் பாசிட்டுகள். இப்படி மக்களை சமூகத்தை ஏமாற்றும் மோசடித்தனங்களை, அங்கீ கரித்து நிற்க கம்யூனிஸ்ட்டுகளால் ஓருக்காலும் முடியாது. இந்தக் கவேலமான பாசிசத்தின் மோசடியை மறுத்து "புலிகளின் பாசிச நடவடிக்கைகளுக்கு ஆதரவாக அவர் எதையும் எழுதவில்லை." என்று எமக்கு, பாசிசம் எங்கு இருக்கின்றது என்று கற்றுத்தர முனைகின்றனர்.

இந்தப் பாசிசத்தின் மூடுமந்திரத்தை அப்பாவித்தனமானதாக காட்டிவிட

"ரதி ஓரு புலி அபிமானி என்பது எங்களுக்கோ வினவின் வாசகர்களுக்கோ தரியாதது அல்ல"

என்று கூறி வினவு பாசிசத்துக்கு சுயவிளக்கம் அளிக்கின்று. அந்தப் பாசிசப் புலியோ, புலி மீ து "மதிப்பும் மரியாதையும்" உண்டு என்று கூறி புலிப் பாசிசத்துக்கு ஆரத்தி எடுக்கின்றார். அவரின் புலித்தனம் அம்பலமாகாமல் இருக்க, வினவு உதவியது. அததை்தான் அவர் "வினவுகுழு என்னை தவேயைற்ற விமர்சனங்களிலிருந்து காத்திருக்கிறார்கள்" என்று நன்றியுடன் கூறுகின்றார். அவர் தன் பாசிச மொழியில் உறுமும் போது "தமிழீ ழத்தின் இன்றயை நிலகை்கு சில இனத்துரோகிகளும், “இழிபிறப்புகளும்” தான் காரணம். அதை சொல்ல துப்பில்லாத நீ ர், வறட்டுவாதம் பேசுபவர்களுக்கு வக்காலத்து வாங்கும் நீ ர், ..." என்கின்றது. இப்படித்தான் புலி, "இனத்துரோகிகளும், “இழிபிறப்புகளும்” " என்று கூறி, ஆயிரம் ஆயிரம் பரேை பேட்டுத்தள்ளியது. இப்படி வினவு மட்டும் எம்மை வரட்டுவாதி என்று கூறவில்லை, புலி ரதியும் தான் கூறுகின்றார். அரசியல் ரீ தியாக ஓரு பூள்ளியில் சந்திக்க முனைகின்றனர்.

"வினவுகளு என்னை தவேயைற்ற விமர்சனங்களிலிருந்து காத்திருக்கிறார்கள்" என்று ரதி கூறுவது உண்மை. எமது விமர்சனங்கள் மலேல் உடனுக்குடன் பதிலளித்து அதை தடுத்து நிறுத்தியவர், ரதியின் பாசிச வரலாற்று திரிபுகள் மலேல் அவ்வாறு எதிர்வினையாற்றவில்லை. எப்படி ஆற்றுவார். அதுதான் கூறுகின்றார் "பூலிகளின் பாசிச நடவடிக்கைகளுக்கு ஆதரவாக அவர் எதையும் எழுதவில்லை." என்று.

வினவு கூறுகின்றார் "தோழர் இராயகரனுக்கு ரதி எழுதத் தவங்கும் மனனரே அவர் ஓரு பாசிஸ்ட் என்ற உண்மை தரிந்திருக்கும் பட்சத்தில் அவர் வாழ்த்து தரிவிக்க அவசியம் என்ன?" இப்படி வினவு, நாம் கூறியதை திரிக்கின்றார். ரதி எழுதிய பின் தான் இதகை் கூறுகின்றோம். மற்றொரு அதே கட்டுரையில் விவாதக் கூறிப்பில், இன்னும் மழுமையாக எழுதட்டும் என்று கூறுகின்றோம். இங்கு எம் வாழ்த்து பற்றி திரிபு

1. ரதி எழுத மனன் கூறியது என்பது
2. பக்கச் சார்பையும் சுட்டிக் காட்டியுள்ளோம்;. "ரதி எழுதத் தவங்கும் மனனரே" எப்படி வாழ்த்தை தரிவிக்க மூடியும்;.
எழுதிய பின்தான் வாழ்த்தை தரிவிக்க மூடியும். அதுபோல் பாசிட் என்றும் கூற மூடியும்;. நாம் அன்று எழுதியது என்ன?
"□□□, □□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□□□□□□. □□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□, □□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□. □□□□□□□□□ □□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□□□□."
என்கின்றோம். அவர் இங்கு பக்க சார்பாக எழுதியதால், பக்கச் சார்பு பற்றி கூறுகின்றோம். இதனடாக வாழ்த்துகின்றோம். எதனால் வாழ்த்துகின்றோம். தோழர்களின் தளத்தில் வருவதால், எச்சரிக்கையுடன் அதை வாழ்த்துகின்றோம்.

இதற்கு மா.சே (எமக்கு தெரிந்த, எமக்கு பின்னிட்டம் போட்ட பூலியாகிப் போன மூன்னாள் தோழர் மாசே என்ற கருதினோம். அதே பெயரில், அதே கருத்தில், ஓரு தோழர் உங்களுக்கு இருந்தது எமக்கு தெரியாது. இங்கு யார் அந்த மா.சே என்று நாம் சாத்திரம் பார்க்க முடியாது) "தனது அனுபவங்களை ஓருவர் பகிரும் பொழுது அது அவர் அதை எப்படி பார்த்தாரோ, புரிந்து கொண்டாரோ அப்படித்தானே எழுத இயலும். படிப்பவருக்கும் அப்படித்தானே? இதில் யார் எந்தப் பக்கம் சார்ந்தவரோ அதன் வழியில் தானே ஓரு எழுத்து பிடிக்க, பிடிக்காமல் போகும். நடுநிலை என்று ஒன்று உண்டா?" என்று ரதியின் பாசிசத்தை பாதுகாக்க ஓடி வருகின்றார். பக்கச் சார்புடன் பூலிக்காகத்தான் எழுதுவார், அதை யாரும் கண்டுக்க கூடாது என்பது மா.சயேன் நிலை என்றால், அதுவே வினவுவின் நிலையாகியது. பக்கச் சார்புடன் வரலாற்றை திரிக்காதே என்று விவாதிப்பது, மார்க்சிய விரோதமாம். இப்படி விவாதிப்பதே கூற்றமாம். வினவு தன் நெற்றிக் கண்ணை திறந்து, எம்மை எதிர்கொள்ளத் தொடங்குகின்றார்.

"பூலிகளின் அரசியல் தவறுகளை உணராத மக்கள்தான் பூலத்தில் அதிகம் வாழ்கின்றனர்." என்று ஈழத்து கம்யூனிஸ்களாகிய எமக்கு "□□□□□□□□□□□□□□□□□□" எமக்கு பதிலாளிக்கிறார். இதன் மூலம் பூலிகளுடன் நிற்றல்தான், மக்களுடன் நிற்றல் என கூறுகின்றார். இங்கு பூலிகளுடன்; என்பதை, அவர் பூலி அனுதாபிகளுடன் என்று மூடிமறத்தை கூறுகின்றார்.

சரி பூலிகள் ஏன் தோற்றனர்? "□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□" என்ற எளிய உண்மையை அன்று அவருக்கு நாம் சொல்லாத காரணம், தோழமைகளுள்ளான விவாதமாக மாறுவதை தவிர்க்கத் தான்.
"□□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□□□"
உள்ளனர் என்பதை, மே 17 மூன் கூறியிருந்தால், "
□□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□
" பூலியின் சொந்த தர்க்கமாகத் தன்னும் கூறைந்தபட்சம் இருந்து, அதுவே வினவின் தர்க்கமாக இருந்திருக்கும். மே 17 பின் மாறிய நிலையைக் கூட கருத்தில் எடுக்காத வாதங்களும், கூதர்க்கங்களும்.

வினவு கூறுகின்றார் "பாலிகளது தவறுகளை தெரிந்தே மறைப்பதாக எண்ணுவது சரியல்ல." என்று கூறுவது, பாசிசத்துக்கு மார்க்சியம் மூலம் அரண் செய்வதாகும். பாசிட்டுகள் தெரிந்தே மறைப்பவர்கள். ரதி என்ற பாலிப் பாசிட் தன்னைச் சுற்றிய நிகழ்வுகளை தெரிந்தே மறைப்பது போல் தான், இதுவும். மக்கள் பாலிகளின் தவறை, தெரிந்து மறைப்பதில்லை. பாசிட்டுகள் மட்டும்தான், அதை தெரிந்தே மறைக்கின்றார்கள். மக்கள் பாசிசத்தின் பின் நிற்பதாக, அதற்கு தாமாகவே பலியாவதாக கூறுவது அரசியல் வக்கிரம். மக்கள் வேறு, பாலிகள் வேறு.

வினவு கூறகின்றார் "அகநிலையாக நாம் வதைத்திரக்கும் கருத்தை பாறத்தில் ஓருவர் ஏற்கவில்லை என்றால் உடனே அவருக்கு ஏதாவது ஓரு பெயர் சூட்டுவது எந்த விதத்தில் சரி " இப்படி கூறும் நீ ங்கள்தான், இன்று வரட்டுவாதிகள் என்று எம்மை சொல்வதும் நன்றாகத்தான் இருக்கின்றது. பாலிகள் மக்களை கொன்றனர், பாசிசத்தை ஏவினர் என்பது, எமது அகநிலகை் கருத்தா!? அதை நாம் மற்றவர் மீ து திணிக்கின்றோம் என்றால், அவர்கள் பாசிசத்துக்கு வக்காலத்து வாங்குபவர்கள் தான்;. உண்மை என்பது பாசிசத்தினால், மக்கள் அணு அணுவாக அதை அனுபவித்தனர், பலர் கொல்லப்பட்டனர். இது எம் அகநிலை என்றால், மக்களின் அகநிலையும் இதுதான். பாசிட்டுகள் தான் மக்களின் பாறத்தில் நின்று, தம்மை ஏற்கும்படி பாசிசத்தை அவர்கள் மலே் ஏவினர். இந்த எளிய உண்மையை, எமக்கு எதிராக பாலி ரதிக்காக திருப்பிப் போடுவது எம்மால் சகிக்க மூடியாதது.

நாம் பக்கச்சார்பின்றி எழுதக் கோர, அதை மறுத்த மா.சகே்கான எமது பதில் "□□□□□□□□□□□ □□□ □□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□. □□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□. □□□ □□□□□□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□□. □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ ‘□□□□□ □□□□□□□□” □□□□□□ □□□ □□□□□□□□□."

என்ற வினாவை எழுப்பினோம். இது வினவுக்கு சங்கடமாகின்றது.

"இந்த உலகில் பகுத்தறிவுடன் சிந்தித்து அதாவது வர்க்க கண்ணோட்டமின்றி பார்வை கொண்டவர் எவரும் இல்லை. பகுத்தறிவே கூறிப்பிட்ட வர்க்கம் சார்ந்துதான் வளிப்படும்"

எனகின்றார். பகுத்தறிவுக்கு வர்க்கம் உண்டு என்று, எமக்கு விளக்கம் கொடுக்கின்றார். நாங்கள் பகுத்தறிவுக்கு மூன்னால், வர்க்கப் பகுத்தறிவு என்று போடவில்லை என்று வரட்டுத்தனமாக இருக்கக் கோருகின்றார்.

இங்கு ரதி பகுத்தறிவற்ற பாசிட்டாக வரலாற்றை பூரட்டுவதைக் களேவிக்குளளாகினோம். அது அலுங்காமல் குலுங்காமல் இருக்க, தோழர் பகுத்தறிவுக்கு வர்க்கம் உண்டு தெரியாதா என்று கதையையே மாற்றுகின்றார். இதைத்தான் ரதி "வினவுக்குழு என்னை தவேயைற்ற விமர்சனங்களிலிருந்து காத்திருக்கிறார்கள்" என்று, நன்றியுடன் விசுவாசத்துடன் கூறுகின்றார். இப்படி பகுத்தறிவுக்கு வர்க்கம் உண்டு தோழர் என்று கதையே மாற்றிய பின்பு, எப்படித்தான் அங்கு நாம் தொடர்ந்து விவாதிப்பது.

நாங்கள் கம்யூனிஸ்டுகள். எமக்கு தெரியாத வர்க்கம் உண்டு என்று. எம் மக்களுக்கு நடந்ததை மூடிமறத்தை விதண்டாவாதம் செய்யும் பாசிட்டுகள் மௌன், பகுத்தறிவுடன் இரு என்று கோருவதற்கு மௌன் வர்க்கம் பற்றி பேசு என்று கூறுவது வரட்டுத்தனமாகும். ஈழத்தில் மனிதத் தன்மை கூட கொண்டிராத பாசிசத்தின் கூறுகளை நோக்கி, பகுத்தறிவை கோருவது என்பது மையமான மனிதத்தன்மை சார்ந்த விளக்கம் கொண்டது. இப்படி இருக்க பூலி ரதியை இதில் குலுங்காமல் பாதுகாக்க, தோழர் பகுத்தறிவுக்கு வர்க்கம் உண்டு என்கின்றார்.

எம் எழுத்தை தடைசெய்ய வினவு "அவர் எழுதுவதற்கு மௌன்னரே அவரை கூழப்பூவது போன்ற அல்லது எனக்கு இதுதான் வணேட்டுமனெற்று மௌன்னரே கட்டளையிடுவது" என்று கூறி, எம்மை மறமைகமாக விவாதத்தில் இருந்து வளெியறேக் கோருகின்றார். வினவு கண்டுபித்த
"அவரை கூழப்பூவது"
என்றால், அவரின் பாசிச சிந்தனையையா!?

வினவின் தர்க்கம் ”இங்கே நாம் வலியுறுத்த விரும்புவது புலிகளின் பால் பற்று கொண்டிருக்கும் இதயங்களை உள்ளது உள்ளபடி அறிந்து கொள்வோம். அப்பேதுதான் புலிகளின் பயெரால் ஈழம் கண்ட பின்னடவைவை நாம் அவர்களுக்கு எடுத்து சொல்ல முயும். மாறாக இதுதான் எமது நிலைப்பாடு இதை ஏற்காதவர்கள் தவறானவர்கள் என்று நமக்கு நாமே பேசிக் கொள்வதில் பயனுண்டா? இந்த விமர்சனங்கள் யாரையும் கூறிப்பிட்டு சொல்லவில்லை. ஓரு அணுகுமுறையை பூரிந்து கொள்வதற்காக சொல்கிறோம்.” என்றார். என்று கூறி புலிப் பிரச்சாரத்தை கூழப்பாது இருக்கக் கோரி கடவைிரிக்கின்றார். புலிகள் என்ன சொன்னார்கள் என்று உங்களுக்கு தெரியாதா? தெரியாமல்தான் போராட்டம் நடத்துகின்றீ ர்களா? யாரை நோக்கி போராட்டத்தை நடத்த விரும்புகின்றீ ர்கள்.

எமக்கு எதிரான இந்த அரசியல் நிலையின் பின்தான் நாம் அறிவித்தோம் "இந்த வகையில் தொடர்ந்து இந்த விவாதத்தில் இருந்து நாம் விலகிக்கொள்வது நல்லதாகப் படுகின்றது. நீ ங்கள் புலியுடன் போய் புலியை திருத்த முனகைின்றீ ர்கள். நாங்கள் அதை எதிர்த்து அம்பலப்படுத்திதான் இதசை் சயெ்ய முடியும் என்று கருதுகின்றோம். உங்கள் வழி தமிழ் நாட்டுக்கு பொருந்தலாம். எமக்கு பொருந்தாது."
என்று கூறி விவாதத்தில் இருந்து விலகினோம்.

இப்படி இது அரசியல் மூரண்பாடாக மாறி வந்தது. "புலி, புலிபாசிட், பக்கச் சார்பின்றி, பகுத்தறிவு.." போன்ற சொற்களால் எழுதக் கூடாது என்றார் வினவு. ரதியை பாதுகாக்க யாருக்கும் பதில் சொல்லாத வினவு, எமது விவாதத்தை தடுக்க ஓடியோடி வந்து பதிலளித்தார். இப்படி நாம் எழுதியதை வரட்டுவாதம் என்கின்றனர். இப்படி மூத்திரை கூத்துவது தவறு என்றவர்கள், எமக்கு மூத்திரை கூத்தினர். மூன் கட்டியே புலிப்பாசிட் என்று சொல்லிவிட்டதாக எமக்கு எதிராக கூறியவர்கள், மூன் கட்டியே வரட்டுவாதிகள் என்று அறிவித்துவிட்டனர். புலி ரதியும் அதையே வழிமொழிந்து, அதை அவரும் தன் புலி அரசியல் ஊடாக கூறுகின்றார்.

இப்படி எம்முடன் மூரணிலையில் நின்று அணுகும் வினவு கூறுகின்றார் "தனி

ஓரமனிதனாக நின்ற மார்க்சியத்தை காப்பாற்ற வணேட்டிய நிலையில்"
தாங்கள் இல்லை என்ற இந்த நக்கல், நயாண்டித்தனம் தான் வரட்டவாதத்தை தவிடுபொடியாக்கும் விவாதமாம். பலிப் பாசிசம் கம்யனிஸ்டுகளை கொன்று போட்ட, பாசிச நிழலில் நின்ற மட்டும் தான்,
"தனி ஓரமனிதனாக நின்ற மார்க்சியத்தை காப்பாற்ற வணேட்டிய நிலையில் இல்லை" என்று சொல்லமுடியும்.

(தனி ஓரு மார்க்சிஸ்டகை் கூட விட்டுவகைக்காத பாசிச சூழலில் இருந்து போராடிய எம்மபை் பார்த்து)

இதபேோல் "இரயாவபை் போல அடுத்தடுத்து அவருக்கான பதில் கட்டுரகைளை நாங்கள் இறக்க முடியாது." என்று கலேிசயெ்வது, உழபை்பை, போராட்ட வாழ்வையும் எல்லாம் கவேலமாக்கி கொச்சபை்படுத்துவதாகும். எமக்கு எதிரான பரபரப்பு தலயைங்கங்கள் மூலம், அரசியல் விவாதம் சயெ்யமுடியாது. இப்படியான அணுகுமுறை மூலம், ஆரோக்கியமான விவாதம் சயெ்யமுடியாது.

பி.இரயாகரன்
29.08.2009

தொடரும்