

ஐந்தாம் பகுதி - கருத்து - கருத்து - கருத்து - கருத்து - கருத்து - கருத்து - கருத்து - கருத்து - கருத்து - கருத்து
 இரண்டு இன்று வரை வாசித்துக் கொண்டிருக்கும் வாசகன் நான். சில விடயங்களில்
 இவற்றில் வரும் கருத்துக்களுடன் எனக்கு உடன்பாடு இல்லாமல்
 இருந்திருக்கின்றது. ஆனால் அக்கட்டுரைகளில் அவர்களின் பக்கத்து, நியாயமும்
 நேர்மையும் தரக்கூடிய தியாக இருந்திருக்கின்றது. ஆனால் கருநாதன் கடத்தல்
 விவகாரத்தில் அவர்கள் தீர்ப்பை மாற்றிச் சொல்லும் நாட்டாமகையாக ஒரு அறிக்கை
 எழுதியிருப்பதனை வாசித்த போது இவ்வளவு காலமும் வைத்திருந்த மதிப்பும்
 நம்பிக்கையும் மண்ணாகிப் போய் விட்டது. இந்த அறிக்கை எழுதுவதற்காக
 தசேம நெற்றினை அடிக் கடி பார்த்து திரும்ப பார்த்தாரா? ஏனெனில் மக இ க இன் வினவில்
 வந்த அறிக்கை தசேம நெற்றில் வெளிவரும் கட்டுரைகள் போல் வந்திருக்கின்றது.

இந்த பிரச்சினையில் கருநாதன் தரப்பில் நியாயம் இருப்பதாக கூறும் ரயாகரன் என்று
 அறிக்கை சொல்கிறது. கருநாதன் தரப்பில் நியாயமிருப்பதாக ரயா எங்கே எழுதியிருந்தார்
 என ரயாவின் கட்டுரையை மறுபடியும் ஒருமுறை படித்து விட்டு சொல்லட்டும்.
 கருநாதன் கடத்தப்பட்டார் என்றே ரயாவின் கட்டுரை சொல்கின்றது. ஏங்களது
 நாட்களில் பொலீஸ் தான் ரவூபிகளையெழுதிய ரவூபிகள் என்பதும் தமிழ் நாட்டுப்
 பொலீஸ் கட்டப்பட்டு சாயத்து செய்கிறார்கள் என்பதும் மக இ க இன் வினவில்
 விடயமா? சங்கராச சாரியை கதை செய்த பிரமேசுமார் என்ற பொலீஸ், ஓய்வூதிய
 ராணுவ வீரர் நல்லகாமன்கு செய்த கட்டுரைகளை பக்கம் பக்கமாக புதிய
 ஜனநாயகத்தில் படித்து இருக்கிறேன்.

கருநாதன் சொல்வதில் உண்மை இருக்கக் கூடாமோ என்ற ஜயம் கூட ரயாவிற்கு
 ஏற்பட்டதாக தெரியவில்லை என்று அறிக்கை கூறிப்பிடுகின்றது. கருநாதன்
 உத்தமபுத்திரன், சத்தியவான் என்று எங்காவது ரயா எழுதியிருக்கின்றாரா? மக இ க இன்
 நம்பிக்கை வைத்திருக்கும் அருடச் சிவன் கொடுத்த புகாரின் பேரில், தரம்புரியில்
 தோழர்களைக் கொலை செய்த தவோரம் போன்ற காவல் நாயகளைக் கொண்டுள்ள தமிழ்
 நாட்டுப் பொலீஸாரால் கருநாதன் கதை செய்து யப்பட்டார். அவர்களின்
 கட்டப்பட்டு சாயத்தினால் பணம் கொடுத்து வழக்கு ஏதுவாமின்றி விடுதலை
 செய்யப்பட்டார். இதில் அருள் எழிலன், நாவலன் பங்களங்கள் என்ன என்பதனைத் தான்
 ரயா கேட்பிருந்தார். அருள் சிவனுக்கும் கருநாதனின் குமான பிரச்சினையைக் கோயார்
 உண்மை சொல்கின்றனர் என்ற ஆய்வுக்கோ ரயா போகவில்லை. தனக்கு
 சம்பந்தமில்லாத ஒரு கட்டப்பட்டு சாயத்தில் ஏன் நாவலன் தலையிட வேண்டும். அது
 தான் இங்கு கேட்கப்படும் கேள்வி.

அருள் எழிலன் காவல் நிலையத்தில் நிற்கிறார் சரியாக அதே நேரத்தில் நாவலன் தற்செயலாக
 தலைப்பேசியில் அழகை கிறார். அருள் எழிலன் பேசியிடும் “இந்த தாங்க பக்கத்தில் நம்ம
 மச்சான் ஒரு தர நிற்கிறார். அவன் கிட்டயும் பேசுங்க”
 என்பது மாதிரி தடும்புக காவலில் இருக்கும் கருநாதனிடம் பேசக் கொடுக்கின்றார்.

தடூபுபுக் கதையிடம் எதற்காக அரூள் எழிலன் நாவலனை பசேசு சலால் வணேடும்?. இலங்கை அரசின் ககை கபலி குகநாதன் என்று இன்று எழுதித் தள்ளும் நாவலன் எதற்காக அவரிடம் பசே வணேடும்?. ஓரூ அபபாவி பலிஸின் கட்டபைப் பஞ்சாயத்தில சிக கியிருந்தால் அவரை காப்பாற்றுவதற்காக பசேயிருந்தால் நல்ல மயற்சி என்று சலால்லலாம். இலங்கை அரசின் ககை கபலி பலரிடம் மலோசபி சயெத் பரே வழியான குகநாதனிடம் எதற்காக பசே வணேடும்?. இன்றகை கு தனக் கும் நாவலனிற்கும் இச சம்பவத் துடன் தலாடர்பில்லலை என்று விளக்கம் சலால்லும் அரூள் எழிலன் எதற்காக காவல் நிலயைம் சலில் வணேடும்? ஓரூ தடூபுபுக் கதையிடம் அந்த புகாரிற்கு எந்த விதமான தலாடர்பும் இல்லாத மூன்றாவது பரே வழி பசேமூடியுமா?. பலாராட்டங்களில் கதை சயெய்ப்பட்ட தலாழர்கள் காவல் நிலயைங்களில் அபித்துக கலால்லப்பட்டதும் தவித்த வாய்க்கு தண்ணீர் கபிட கிடகை காமல் மயங்கி விழுந்ததும் தலாழர்களிற்கு இந்த நரேத்தில் ஞாபகம் வரவில்லயா?.

புலிகள் பற்றிய அபிப்பிராயத்திற்கும் அரூள் எழிலன் நரேமகைக்கும் சின்னப்பிள்ளைத் தனமாக முடிச்சு போடக் கபடாது என்று அறிவுரை கபறப்படுகின்றது. அரூள் எழிலன் ஓரூ தலாழில் மூறபை பத்திரிக்கயைளான். தமிழ்நாட்டில் உள்ள ஓரூ கபைப்பிள்ளை புலிகளை ஆதரித்தார் என்றால் ஓத்துக கொள்ளலாம். ஜனநாயக மறூப்பு, பாசிசம், கடைசி நரேத்தில் கபிட தங்களின் பாதுகாப்பிற்காக மக்களை பலி கொடுத்து தமபை போன்றவகளை சயெத் புலிகளை மனச்சாட்சியுள்ள எந்த மனிதனால் ஏற்றுக் கொள்ள முடியும். ஈழமக்களை கொலை சயெத் ராஜீ வின் மரணத்தின் போது தமிழ்நாட்டில் வாழ்ந்த ஈழமக்களை காங்கிரஸ் அ.தி.ம.க குண்டர்கள்லடிரூந்து காப்பாற்றிய ம.க.இ.க மலே கிட்டு பழி போட்டதனை நாங்கள் இன்னமும் மறக்கவில்லை.

நல்லவர் வல்லவர் என்று ம.க.இ.க வால் சலால்லப்பட்டும் அரூள் எழிலன் எழுதுகின்றார் தனது நண்பர் ஓரூவர் சலால் கின்றாராம் ரயா மனநிலை சரியில்லாதவர் என்று. மனநிலை சரியில்லாத ஓரூவர் தானா ம.க.இ.க வின் அரசியலை இன்று வரை ஏற்று வந்திருக்கின்றார்?. மனநிலை சரியில்லாத ஓரூவர் எழுதியதற்கு ஏன் அரூள் எழிலன் வறே வலலை இல்லாமல் காலத்தலை விரயம் சயெத் மறூமலாழி எழுத வணேடும். அவரின் இன்னொரு நண்பர் சலான்னாராம் ரயா கட்டூரை எழுதிவிட்ட தானே பத்தூ பின்னலாட்டங்களயும் எழுதி விடுவார் என்று. ரயாவின் கட்டூரைக்கு பலரும் பலும் பின்னலாட்டங்கள் வருவதில்லை. அப்படி வந்தாலும் ஓன்றிரண்டு தான் வந்துள்ளன. ம.க.இ.க வின் நாட்டாமலை தீர்ப்பு பற்றிய கட்டூரைக்குத்தான் ஓரூவிற்கு அரூள் வந்து சாமியாபி மணி அபித்தூ பின்னலாட்ட மழை பலாழிகின்றார்.

மரூதயைனின் சரியலாதயம் வானலாலி நிகழ்ச்சியின் போது நூற்றுக்கணக்கான களே விகள் வந்துள்ளன என நாவலன் மரூதயைனை சந்தலோசபபுத்துவதாக நினதை துக கொண்டு பலாய்க்கணக்கு சலான்னார். பின் பு வினவூதளத்தில் இதபை பற்றி கலேட்பலாது நரேமயைக ஓத்துக கொள்ளாமல் தலாழர்கள் கபறியத்தை தான் நான் சலான்னனே என்று மலேமும் ஓரூ பலாய்க்கபறி தன் சக தலாழர்களின் மலே பழியினைப் பலாட்டார். இந்த சின்ன விடயத்திற்கு பலாய் சலால்லவரின் வாக்குமலத்தலை

நம்பித்தான் ம.க.இ.க தீ ர்ப்பு எழுதியிருக்கின்றது.

தான் தனிப்பட்ட தாக்குதல்களில் ஈடுபடுவதில்லை என்று அகிம்சை பசேம நாவலன், ரயா வங்கிக் கொள்ளை காசை மடக்கி விட்டார் என்று அசோக் எழுதிய அவதூறலினை எப்படி இனியொருவில வளையிட்டார்? NLFT – PLFT பிரிந்த போது பணம், ஆயுதங்கள் என்பன அங்கத்தவர்களின் எண்ணிக்கைக்கு ஏற்ப பிரிக்கப்பட்டன. ஈழப் போராட்ட இயக்கங்களின் ஓரே ஒரு ஜனநாயகப் பர்வமான பிரிவு இது என்றே கூறலாம். இச்சந்தர்ப்பங்களில் எல்லாம் ரயா காசை களவாடி இருந்தால் ஏன் ஒருவரும் களேவி கடைகவில்லை. NLFT இன் நிதிப்பொறுப்பாளராக இருந்தவர் இனியொருவருடன் தொடர்பில் தானே இருக்கின்றார். அவரிடம் இதுபற்றி அறிய முடியும் என கருதுகின்றேன். சமர்ப்பத்திரிகை பிரான்ஸிலிருந்து வந்த போது நாவலனும் ஆசிரியர் குழுவில் ரயாவருடன் இருந்தவர் தானே, அப்போது இந்தக் களேவி ஏன் நாவலனிற்கு எழவில்லை?.

குகநாதன் பிரச்சினையில் நாவலன், அசோக் இருவரும் சம்பந்தப்பட்டிருக்கின்றார்கள். குகநாதன் இலங்கை அரசின் கைக்கூலி என்பதால் தன் மீது தசேம நெறியில் அவதூறல் செய்துள்ளார் என நாவலன் சொல்கின்றார். அசோக்கும் தமிழ் தசேயவாதி, இலங்கை அரசினரை எதிர்ப்பவர். ஏன் அவரை குகநாதன் அவதூறல் செய்தவில்லை? முன்னர் பின்னர் திரியாத நாவலனின் மீது மட்டும் குகநாதன் பழி சொல்லும் காரணங்கள் தான் என்ன?.

ரயாவும் ஜயெபாலனும் குகநாதனை நம்புகின்றனர் என்று ஒரு வசனம் வருகின்றது. ரயா இடதுசாரி நிலையிலிருந்து கட்டை களேவிக் கும ஜயெபாலன் தன்னுடைய இலங்கை அரசுசார்பு நிலையிலிருந்து கட்டை களேவிகளிற்கும் ஏன் முடிச்சுப் போட்கின்றீர்கள்? ரயாவும் ஜயெபாலனும் கிட்டாக இந்த கட்டுரைகளை எழுதினார்களா?. 2008 இல் நாவலனை அவதூறல் செய்த தசேம நெறியை மறுத்து நாவலனிற்கு நற்சான்றிதழ் கொடுத்தீர்கள், நல்லாத தானே போய்க் கிட்டிருந்தது, இப்ப என்ன வந்தது என்று கடைக்கீர்கள். ரயா நாவலனிற்கு சான்றிதழ் கொடுத்தது நாவலனின் இலங்கை அரசிற்கு எதிரான கருத்துக்களிற்காகவே. அரசுசார்பு தசேம நெறியை நாவலனை விமர்சிக்க எந்தவிதமான தகுதியும் அற்றது என்பதற்காகவே. ரயா நாவலனை அல்லமாராக நாவலன் கொண்டிருந்த அரசியல் நிலைப்பாட்டின் சரியான கருவிகளை தடுக்கிப் பிடித்திருந்தார்.

புதிய திசைகள் - ம.க.இ.க இணைந்து நடத்திய ஆர்ப்பாட்டத்தினை சீர்குலைப்பதற்காக ரயா முயற்சித்ததாக நாவலன் பிரச்சாரம் செய்தார் என்று ரயா எழுதி இருக்கின்றார். அதற்கு கருத்து எதனையும் எம்மிடம் நாவலன் கருதியதில்லை என்று எழுதி இருக்கின்றீர்கள். ரயாவும் அதை தானே கருதியிருக்கின்றார். ஆர்ப்பாட்டம் சம்பந்தமாக ரயாவோ அன்றி அவருடன் இணைந்துள்ள தோழர்களோ ம.க.இ.க விடம்

Written by தமிழ்நாடு கம்

Wednesday, 06 October 2010 10:16 - Last Updated Thursday, 07 October 2010 22:01

பச்சேவில்லை. நாவலன் தான் தன்னிடம் ம.க.இ.க வினர் தங்களிற்கு ஜரோப்பாவிலிருந்து வந்த தொலைபேசியில் இது புவிகளின் பினாமி அமைப்புகளுடன் கட்டடூச் சரேந்து நடத்தும் ஆர்ப்பாட்டம் என எச்சரித்திருந்ததாக கிறியதாக புதியதிசைகள் அமைப்பினரிடம் கிறியதுடன் இது நிச்சயமாக ரயாவாகத் தானிருக்க முடியும் எனவும் கிறியிருந்தார். உங்களிற்கு தெரிந்த புதிய திசைகள் அமைப்பினரிடம் இதைப் பற்றி விசாரிக்கலாம். புதிய ஜனநாயக மக்கள் முன்னணியையும் புதிய திசைகளையும் எதிர்நிலைகளில் வைத்திருப்பதற்கான நாவலனின் கட்டடூக்கதைகள் தாம் இவை. எங்கப்பன் குதிராகுள் இல்லை என பது போல உங்கள் மடலமே இது வளிவந்து விட்டது.

ரயாகரனிற்கு அரசியல் இல்லை. தனிமனித தாக்குதல்கள் தான் திரியும் என்கின்றார்கள். கம்யூனிஸ்ட் கட்சி அறிக்கையைப் போன்றதொரு கட்டடூரையை CIA இனாலும் எழுத முடியும். ஆனால் எழுதுபவர்களின் அரசியல் நேர்மையும் தனிப்பட்ட நேர்மையும் தான் நாங்கள் வணைடுவது. ஈழப் போராட்ட வரலாற்றில் விமர்சனங்கள் சூயவிமர்சனங்கள் என்பன இல்லாமல் போனதால் தான் எம் மக்கள் ஆயிரக்கணக்கில் இயக்கங்களினால் படுகொலைகளுக்கு உள்ளாகினர்.

ரயாவுடன் NLFT இல் இருந்தவர்கள் சமர் பத்திரிகையில் இருந்தவர்கள் இன்றைக்கும் அவருடன் புதிய ஜனநாயக மக்கள் முன்னணியில் இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பல புதியவர்களும் இணைந்து செயற்படுகின்றார்கள். ஆனால் நாவலனுடன் TELO இல் இருந்தவர்கள் சமரில் இருந்தவர்கள் எவரும் இன்று கட்ட இல்லலை. இணையத்தள எழுத்துக்களில் இருந்து ஒருவரையெதிர்ப்பிட முடியாது. நடமைமுறை இல்லாத தத்துவம் படுகூழியில் தள்ளும் என பது ம.க.இ.க வினரிற்கு தெரியாதா?. ம.க.இ.க வுடன் தொடர்பில் இருக்கும் ஈழத்தினரை சரேந்து ததோழர்களிடம் நாவலனின் தனிப்பட்ட நேர்மையையும் நடமைமுறையையும் விசாரித்து தெரிந்து கொள்ளுங்கள்.