Written by பி.இரயாகரன்
Sunday, 03 March 2002 16:18 -

□□□□□□□□□□:112 - 113 இல், இராதிகா கு மாரசாமி என்பவர் "பெண்பாலிகளும் பெண்விடுதலையை பிரச்சினைகளும்" என்ற தலைப்பிலான தொடர் கட்டுரைகள் வெளிவந்தன. இந்தக் கருத்துக்களை மறுதலித்துக் பல கட்டுரைகள் தொடர்ந்து வெளிவந்தன.

இராதிகா கு மாரசாமியின் அடிப்படை அரசியலைக் களேவிக்கு உட்படுத்தி விமர்சித்து அம்பலப்படுத்துவதற்கு பதில், பல கு றைபாட்டுடன் தமிழ் மக்களின் போராடும் உரிமையின் பெயரால் எழுதப்பட்ட விமர்சனக் கட்டுரைகள் பல வெளிவந்தன. நான் இக்கட்டுரை மீ து, தொடர்ச்சியாக இரு கட்டுரைகள் எழுதியிருந்தபோதும், சரிநிகர் அவற்றை இருட்டடிப்பு செய்திருந்தது. இராதிகா கு மாரசாமியின் அடிப்படை அரசியலைக் களேவிக்குட்படுத்துவதன் ம□லம் நாம் இன்றுள்ள ப+ர்சுவா பெண்ணியவாதப் பிரமிப்புக்களை உடைத்தெறிய முடியும்.

"எந்த வடிவத்திலான மு ணப்பாட்டையும் தீ ர்ப்பதற்கு பதிலாகப் பலாத்காரத்தை வழி முறையாகப் பயன்படுத்துவதற்கு நான் உடன்பாடில்லை" என இராதிகா கு மாரசாமி திட்டவட்டமாகத் தனது அரசியல் எது? என்பதைத் தெளிவாக்கு கின்றார். "தூயரம் மலையளவு தான் ஆனால் மெளனத்தைக் காத்தல் சாத்தியமில்லை" எனப் பதில் அளித்த கட்டுரை வரிகள் மு ந்திய க□ற்றுக்கு எதிராக அமைகின்ற போதே, வர்க்க மு ணப்பாட்டில் ஓரு பிரிவுக்காக வாதிடுவதை, பாதுகாப்பதைக் காட்டுகின்றது.

இன்றைய உலகமயமாதல் சார்ந்த ஆணாதிக்க இனவாதத்தை வன்முறை ம□லம் தகர்ப்பதை எதிர்த்து நிற்கும் அதே நேரேம், இதை அம்பலப்படுத்திப் போராடும் போது மெளனத்தைக் காத்தல் முடியாது உள்ளது என மீ ள் வன்முறையைப் பிரகடனம் செய்கின்றார். முதலாளித்துவ எல்லா பாராளுமன்ற ஜனநாயகவாதிகளும், எதைத் தமது அரசியல் அகராதியில் செய்கின்றனரோ, அதையே இவரும் அசகுபிசகாது வெளிப்படுத்துகின்றார். போராட்டம் அற்ற ஜனநாயகத்தைப் பாதுகாக்க, சுரண்டும் வர்க்க அமதி, சமாதானம், வன்முறையற்ற பிரகடனம் எல்லாம் பேசுகின்றனர். ஆனால் சுரண்டல் வடிவம் களேவிக்குள்ளாகும் போது சமாதானம், ஜனநாயகம், வன்முறை என எல்லா பிரகடனங்களையும் மறுத்து, எதிர் நிலையில் வன்முறையைப் பரிசளிக்கின்றனர். இது மனித வரலாற்றின் வர்க்க வரலாறாகும்.

ஏனோ தெரியாது, இவர் ஐக்கியநாடுகள் சபையில் பெண்களுக்கு எதிரான வன்முறை

தொடர்பான விஷசே அறிக்கையாளராக இரும்பதோ என்னவோ, அனைத்தும் வன்மறைகளுக்கும் எதிராக, கறிப்பாகப் பெண்களுக்கு எதிராகத் தொடரும் வன்மறைகளுக்கு உலகளவில் தலமைை தாங்கும் ஐக்கியநாடுகள் சபையைப் பாதுகாக்கத்தான் வன்மறையை நிராகரிக்கின்றார்.

ஈராக்குக்கு எதிரான மனிதப்படுகொலை வன்மறையில் ஐ.நா. ஈடுபட்டதன் மூலம், 15 இலட்சத்துக்கு மறேப்பட்ட ஏழை மக்கள் இன்று வரை இறந்துள்ளதுடன், தொடர்ந்தும் இறந்து வருகின்றனர்.

சரெ்பியா நாட்டில் கூண்டு மழை பொழிந்து மக்கள் கூடியிருப்புகள் மற்றும் அனைத்துப் பொருளாதார அடிப்படகைளையும் தகர்த்த பரோதும், அது பற்றி மௌனம் சாதித்து அங்கீ கரித்தபடி, அதே ஐ.நா.வின் கைக்கூலியாக, கூலிக்கு மாரடித்து அவ்வன்மறையைப் பாதுகாக்க வடெ்கப்படவில்லை.

பெண்களுக்கு எதிரான வன்மறை என்பது தனிச்சொத்துரிமை வடிவில் சுரண்டல் அமைப்பின் விளைவாகும். ஐக்கிய நாட்டுச் சபையானது சுரண்டல் அமைப்பின் ஜனநாயகக் காவல் நாயாகத் திகழும் எல்லா நிலையிலும், பெண்களுக்கு எதிரான வன்மறையின் காவலனாக இருப்பது நிர்வாணமானது. வன்மறை பற்றிய அறிக்கைகள் சுரண்டல் அமைப்பைப் பாதுகாக்க, தனிமனிதனகை் கறுற்றவாளியாக்கும், இந்தச் சுரண்டல் அமைப்பினை நியாயப்படுத்த, எடுக்கும் பூள்ளிவிபரத் தொகுப்புக்கே பயன்படுகின்றது.

ஆணாதிக்கம், சாதி ஒடுக்குமுறை, இன ஒடுக்குமுறை, நிற ஒடுக்குமுறை, சுரண்டல் என அனைத்தும் வன்மறை சார்ந்ததே. உலகத்தின் அனைத்து இயக்கங்களும் வன்மறை ஊடாகக் கட்டியமகை்கப்பட்டுள்ளது. பொதுவில் அமதி என்பது இருக்கும் வன்மறையைப் பாதுகாக்கும், நியாயப்படுத்தும் கோட்பாடாகும். சமுதாயத்தில் இருக்கும் மூரண்பாடுகளதை் தீ ர்க்க வன்மறை அரசியல் அவசியமில்லை என அடித்துக் கறும் இராதிகா குமாரசாமி வர்க்க வன்மறையாளனின் காலில் விழுந்து கஞெ்சக் கோருகிறார்.

ஓரு முதலாளியிடம் கூலியகை் கஞெ்சியும் காலைப்பிடித்தும் கோரக் கோருகின்றார்.

சிங்கள இனவாதிகளிடம் தமிழீழ மக்கள் பணிந்தோ நின்றோ கடேக்க கோரோகின்றார். ஆண்களிடம் பெண்கள் அமதியாகத் தலகைனிந்தபடி கஞ்சக் கோரோகின்றார். இதோதான் ஐக்கிய நாட்டோச்சபை அவரோக்கோ வழிகாட்டோம் பெண்ணிய வழியாகோம். அதாவதோ ஓரோ பெண்ணை ஆண் பாலியல் வன்மோறகைக்கோ உட்படோத்தோம் பரோதோ எதிர்த்தோப் பரோராடாதோ அமதியாக வன்மோறயை ஏற்றோ, பின் பரேம் பசேி, அதே ஆணதை திரோமணம் சயெ்ய வணேடோம் என்கிறார். இதோதான் பலாத்காரத்திற்கோ உடன்பாடோ இல்லை என்றோ க□றியபடி சயெ்ய நினபை்பதாகோம்.

இன்றோ நடபைறெோம் உலகமயமாதல் ச□றயைாடலகை் ககை்கோ விலங்கிட்டபடி மளெனமாக, அமதியாக ஏற்றபடி, ம□ன்றாம் உலக நாடோகளோக்கோ அதிக பிச்சயைாக நிதி உதவி வழங்க கோரி, இரங்கி கோரவணேடோம். இதோதான் இராதிகா கோமாரசாமியின் அரசியல் அகராதி. ஏகாதிபத்திய, நவகாலனித்தோவ ஆக்கிரமிப்பை எதிர்த்தோ வன்மோறை வணேடாம் என்கிறார். மாறாக, மாற்றோ வழி பளொிசாக நின்றோ சவேை சயெ்ய கோரோகின்றார். இவர்களின் நோக்கமோம் ப+ர்சோவா பணெ்ணியவாதம் பற்றிப் போதிய உலகமயமாதலபை் பற்றியோம் போரிந்தோ, அதற்கோ இவர்கள் சார்பாகக் கதகை்கப் பழகவணேடோம் என்கிறார். அதோ சரி பணெ்கள் காலம் காலமாக ஆயோதம் ஏந்திப் பரோராடவில்லை என்பதோ, ஆணாதிக்கம் மட்டோமின்றி மதக்கரோடபாடோகளின் தளொடர்ச்சியோம் ஆகோம். மனிதச் சம□கம் காட்டோமிராண்டிச் சம□கமாக இரோந்த பரோதோ, பணெ்கள் தமதோ உணவோக்கோம் தமதோ கோழோவபை் பாதோகாப்பதற்கோம் ஆயோதம் ஏந்தி ஆண்களபை் பரோல பரோராடினார்கள் என்பதோ உண்மயைானதோ என, எல்லாப் பணெ்ணியவாதிகளோக்கோம் தரியோம். ஆனால் இவர்களோக்கோ அவை கசப்பானவை.

சங்க இலக்கியத்தில் ஆதாரங்கள் கடேப்பதோம், பார்ப்பனிய இந்தோ மதத் தலவைர்களிடம் கடேப்பதோம் ஓன்றே. ஆணோக்கோப் பணெ் அடிமயைான பின் தான் சங்க இலக்கியம் உரோவானதோ.

சங்க இலக்கியத்தோக்கோ மோந்திய தளொல்காப்பியத்தில் வடெ்சித் திணயைில் உள்ள தோறகைளில் ஓன்றோ களொற்றவை நிலை ஆகோம். (தளொல்: ந□ற்பா:59) இதில் மன்னன் பரோரோக்கோப் பரோகோம் மோன், பணெ் தயெ்வமான களொற்றவகை்கோ மோன் வாள், வலே் மோதலியவற்றை வதை்தோ வணங்கிச் சலெ்வதன் ம□லம், பணெ்ணதை் தலவைியாகக் களொண்டோ மதித்தோ வழிபடோம் மோறை பழயை சமோதாயத்தின் எச்சமாகோம்.

ரிக் வதேத்தில், "இரவிலே நடந்த பரோரிலே கலேனோடயை மனவைியான விச்பலயைின் கால், பறவயைின் சிறகபை்பரோல் தோண்டிக்கப்பட்டதோ. உடனே நீ ங்கள் அவள் நடந்தோ சலெ்ல

அவளுக்கு இருமப்புக் காலதை் தந்தீ ர்கள். அந்தப் பாேர் மறதை்து வகை்கப்பட்டிருந்த சலெ்வத்தபை் பற்றுவதற்காக நடந்தது."55 பணெ் யுத்தத்தில் ஈடுபட்டது மட்டுமின்றி, அதன் நாேக்கம் மற்றும் பணெ் தன்னை எப்படி பாதுகாத்தாள் என்பதை எல்லாம் இது காட்டுகின்றது.

"சந்திரகுப்த மவுரியரின் காலத்தில் (கி.மு 323-300) பணெ்கள் படையிலும் பணியாற்றி வந்தனர். அவர் வடே்டகை்கும் பாேகின்றபாேது பணெ்கள் கழு ஒன்று அவருடயை மயெ்க்காப்பாளராகத்"57 தரே்களிலும், கதிரகைளிலும், யானகைளிலும் ஆயுதம் ஏந்திச் சனெ்றனர்.

அன்றயை பாண்டிய நாட்டபை் பணெ்கள் ஆண்டனர். இலங்கயைிலுள்ள வன்னிப்பகுதியில் நடபைறெும் "நாச்சிமார் காேயில் வழிபாடுகள்,"58 பணெ்கள் தலமையைில் ஓல்லாந்தரோடு பாேராடி மடிந்த ஏழு பணெ்களின் நினவைாக நடப்பது, பணெ்களின் பாேராட்ட வரலாற்றயைும், மக்களின் பங்கும்பற்றலயைும் காட்டுகின்றது.

ஆனால் ஏகாதிபத்தியத்துக்கு்ச் சவேை சயெ்யப் பும்பப்பட்ட ககை்கலிகள் வரலாற்று ஆதாரம் இல்லை என்று கூறி, பணெ்களின் பாேராட்டத்தசை் சிறுமபை்படுத்துவது பணெ்ணியமாகின்ற பாேதே, ஆணாதிக்கத்தின் ஆழமான பணெ்ணியத் திரிபுகளையைும் பும்ரிந்து கொள்ளமுடியும்.

சங்க இலக்கியத்திற்கு்ச் சற்று முன் சனெ்றால், பணெ்கள் ஆயுதம் ஏந்திப் பாேராடியதும் தலமைை தாங்கியதும் ஆவணமாகவுள்ளது. கி.மு. மூன்றாம் நூற்றாண்டில் பணெ் யுத்தத்தில் ஈடுபட்டதை உள்ளடக்கிய சங்கெ்கல் நூல் திரட்டில் பணெ்ணின் நிலயைதை் தளிவாக்கியுள்ளது. இந்தச் சங்கெ்கல் கல் வடெ்டை இப்படியே தாெகுத்த நூல் தான் இராகுல்ஜி "சிந்தும்தல் கங்கவைரை" ஆகும். இந்நூலபை் படித்தால் ஓரளவுக்கு உண்மயைான விபரங்களபை் பறெலாம். இது பாேல் அல்லியின் கதை பாேன்ற பல பணெ்களின் வீ ரவரலாறுகள் எமக்கு முன்னுள்ளது.

பணெ்கள் சுதந்திரமாக வாழ்ந்ததும், தனது சமூகத்தபை் பாதுகாக்கப் பாேராடிய மனித வரலாற்றயைும் ஆதாரங்களின்றி பணெ்விடுதலயைை நாேக்கிச் சிந்திப்பவர்களுக்குக் கூட இலகுவாகப் பும்ரிந்து கொள்ள முடியும். ஏனனெில், மனித வரலாற்றுத் தாெடக்கம்

ஆண் பெண்ணை அடக்கியதல்ல. ஆண் சமூதாயத்தில் பெண் அடங்கி அவன் தயவில் வாழ்ந்தவளும் அல்ல. இருவரும் சமகமாகப் பெண் உள்ளிட்ட வாழ்வுப் போராட்டமாகவே இருந்துள்ளது. ஏன் மனிதகுல வரலாற்றில் பெண்கள் தான் போராட்டத்திற்கூத் தலமைதாங்கி போராடிய வரலாறும், ஓரு சரியான பெண்ணியவாதிக்கூத் தெரிந்துதான் இருக்கும். ஆனால், இராதிகா போன்றோருக்கூத் தமது ஆணாதிக்கத் தலமையைப் பாதுகாக்க, பெண்ணின் உரிமையைப் பறித்ததைக் கோட்பாட்டுத்தளத்தில் கொச்சைப்படுத்துவது அவசியமாகவுள்ளது.

"இரண்டாவதாக விடுதலைப்புலிகளின் ஆண் - பெண் ஓருமை நிலத்தைத்தன்மையைக் குறிப்பிடலாம். அதாவது ஆணையும் பெண்ணையும் ஓரே விதமாகச் சயெலாற்றுவித்தல். இது பெண்மைக்கான சாவுமணி என்று கூறலாம்" என இராதிகா குமாரசாமி கூறுகின்றார். ஆண் - பெண் சமத்துவத்தை மறுக்கும் போது விடுதலைப்புலிகளின் மீ தான சயெற்தளத்தில் மட்டுமல்ல, எல்லாத் தளங்களிலும் இது கருக்கொள்கிறது.

நாம் விடுதலைப்புலிகளின் அரசியல் போராட்டவடிவம், ஒழுங்கு அமைப்பை ஏற்றுக் கொண்டவர்கள் அல்லர். ஆனால், பெண் - ஆண் இடையில் உள்ள இடைவெளி குறைக்கப்படும் போது, மூரணற்ற ஜனநாயக நிலையில் நின்று அதை நாம் வரவேற்போம். அதன் அடிப்படையில் பெண்கள் ஆயுதம் ஏந்தும் உரிமையைப் பாதுகாப்போம். பெண்கள் இன்று ஆண்களைப் போல் உள்ளனர் எனில் (ஆணாதிக்கத்தில் அல்ல அறிவு, வீ ரம், உடல் ... என்று பல துறைகளில்) நாம் பெருமைப்படவேண்டும். அதற்காக ஒப்பாரி வைக்கக் கூடாது. ஓரு பெண் தலமையிரை வெட்டி, நகையின்றி உள்ளபோது பெண்மைக்குச் சாவுமணி அடிக்கின்றது எனக்கூறுவது நகைப்புக்குரியது. ஏன் ஆண்கள் கூட மூன்றுப் தலமையிர் வளர்த்தும், நகையணிந்தும் இருந்தனர். ஆண் - பெண்ணுக்கிடையில் இது ஓர் அடிப்படை வேறுபாடாக மூன்னையை சமகத்தில் இருந்தது இல்லை. ஆனால், இன்று பெண்ணைக் கல்லாக்கிய போதும், அழகியல் பதுமையாக்கிய போதும்தான் இதைப் பெண்மை என்ற பெயரில் தொடரும் உண்மையான நோக்கம் என்ன என்று பார்ப்பதற்கு மூன், இம்மாற்றம் விடுதலையாகிவிடாது.

ஏனெனின், பெண்ணின் விடுதலை என்பது, பெண் - ஆண் நிலைக்கு வருவதில்லை, மாறாக ஆண் - பெண் இருவரும் மன்றாவது நிலையை அதாவது, ஆணாதிக்கமும் பெண்ணடிமையும் அற்ற நிலையை வந்தடைவதாகும். நகையணிதல், தலமையிர் வளர்தல் பெண்மை என்ற பெயரில், பெண்ணை ஏகாதிபத்தியம் எப்படி அழகிய கவர்ச்சி பதுமையாக்கி சந்தையை விரிவாக்குகின்றதோ, அதில் இதை மறுக்கும் போது ஏற்படுத்தும் சிதவை எதிர்த்தே இது எழுகின்றது.

பெண் இந்த அணிகலன்களைக் கவிடுவதால் யாருக்கு நட்டம்? ஆணாதிக்க அமைப்புக்கு அதிலும் தனிச்சொத்துரிமை பொருளாதார அமைப்புக்குப் பாரிய சிதவைகைக் கொடுக்கும். அதாவது சந்தையைப் பெண்ணின் அங்கம் மீது, பெண்ணின் பண்பாட்டு வடிவங்கள் மீது, அழகுபடுத்திக் காட்டி, கட்டமைக்க முடியாது போனால் அழகு சாதன வர்த்தகம் மூற்றாகச் சிதைந்து போகும். இதனால் ஆணாதிக்கம் பெண்ணை மரபாக அடையாளப்படுத்திய வடிவம் சிதைகின்ற போது, அது ஆணாதிகத்துக்கு எதிரான போராட்டத்தின் அங்கமாகி, உலக ஏகாதிபத்தியமும், அதன் தொங்கு சதையான ஐ.நா.வும் தகர்ந்து போகும்.

பெண்கள் முடி வளர்த்து, காதல் உணர்வு ததும்ப ஆண்களுடன் க□டியுள்ளவரை, இந்த உலக ஒழுங்கு மாறாது என்பது தான் இராதிகா குமாரசாமி முதல் ஏகாதிபத்தியம் வரையிலான கொள்கை. அதுதான் பெண்களுக்கு அழகியல் சாதனங்களை உற்பத்தி செய்தும், விளம்பரம் செய்தும் பெண்கள் அதைப் பற்றி சிந்திக்கவும் கோருகின்றனர். பண்பாட்டுக் கலாச்சாரத் தளத்தில் பெண்ணின் வருணனைகள் எல்லாம் பாலியலில் பதுமையாக்கும் அல்லது வக்கிரத்தைக் கொட்டும் வகையில் எல்லா உறுப்புகளும் காட்டப்படுகின்றது, அழகுபடுத்தப்படுகின்றன.

பெண்மைக்கான இராதிகா குமாரசாமியின் இன்னுமொரு விளக்கம் தருவதைப் பார்ப்போம். "இரக்கச் சுபாவம், சகிப்புத் தன்மை, சம□கஉறவு பேணல், சாந்தம் இது போன்ற குணங்கள் எல்லாம் மனிதர்களுடன் இணைந்து செயற்படும் போது அவர்கள் பாவித்திருக்கிறார்கள். இந்தப் பண்புகள, குணங்கள் எல்லாம் நீண்ட காலமாகப் பெண்களின் நற்பண்புகளாக ஏற்று அங்கீகரிக்கப்பட்டவை. இவை எல்லா நிலமைகைளிலும் மாறுபடாமயாகத் திகழவேண்டிய முக்கிய பண்புகளாகும்."

இவைகளுக்கு வர்க்கம் கிடையாதா? ஏன் இந்தப் பெண்கள் இரக்கம், சகிப்பு, சம□கஉறவு, சாந்தம் போன்றவற்றை பொதுவில் தாழ்த்தப்பட்ட பெண்களுக்கு, உயர்சாதிப் பெண்கள் வழங்கவில்லை. தமிழ்ப் பெண்களுக்குள் உயர்சாதிப் பெண்கள் ஏன் வழங்கவில்லை? தமிழ் பெண்களுக்குச் சிங்களப் பெண்கள் ஏன் வழங்கவில்லை? கறுப்பு பெண்களுக்கு வெள்ளையினப் பெண்கள் ஏன் வழங்கவில்லை? ம□ன்றாம் உலக நாட்டுப் பெண்களுக்கு மறேக்கு நாட்டுப்பெண்கள் ஏன் வழங்கவில்லை? ஏன் சொந்த மருமகளுக்குக்க□ட மாமியார் ஏன் வழங்கவில்லை? இப்படி எத்தனையோ உண்டு.

ஏன் இவகைளை வழங்க மறுத்தபடி, கோடபாடளவிலும் நடமைறை அளவிலும் வன்மறை எனக் கறி ஓப்பாரி வகைகும் போது, மற்றயை பெண்ணுக்கு இந்தப் பண்பாகளை மறுத்து வன்மறையைகை் கையாளும் போது களேவியே இல்லையா?

இவை ஆணாதிக்கத்தால் பெண்கள் மீ து திணிக்கப்பட்டவை. ஆணின் தவேயைபை் பர்த்தி சயெ்ய பெண் அடங்கிப் போகவும், பெண்கள் மலம் சமக ஒழுங்கை ஏற்படுத்தவும் திணிக்கப்பட்டவயைே. இது பெண்ணின் இயல்பான குணமல்ல. மாறாக வீ ரம், சயெல், ஆற்றல், பரஸ்பர மதிப்பு என்பனவற்றை ஆண் - பெண் சமத்துவ நிலயைில் தடேவணே்டும்.

இவகைளை எல்லா நிலமைகைளிலும் மானுட ஆளுமயைாகக் காணவணே்டும் என்பது, வர்க்கப் போர் நடக்கும் போது, ஓரு மூதலாளியை இரக்கம், சகிப்பு, சமகஉறவு, சாந்தப்படி பாதுகாத்து, வர்க்கப்போருக்கு எதிராக இருக்கக் கோரும் இராதிகா குமாரசாமியின் அரசியல், இன்றயை உலக ஒழுங்கதை் தொடர்வது எப்படி என்பதை மயைமிட்டுள்ளது.

மலேும், அவர் "பெண்கள் இராணுவ மயப்படுகின்ற நிலமைை மூன்பைவிட அதிக அச்சுறுத்தலான ஒன்றாகும்" எனக் கறும் போது சிங்கள இனவாதத்தயைும், ஏகாதிபத்திய உலகமயமாதலயைும் பாதுகாக்க மூனகைின்றார். இராணுவவாதம் மட்டுமல்ல பெண்கள் அரசியல் மூதல் சகலதுறகைளிலும் மூன்வரூவது அச்சுறுத்தல் எனின், அது ஆணாதிக்கத்துக்கே என்பது தளெிவானது. இது அடிப்படயைில் சுரண்டல் அமபை்புக்கு அச்சுறுத்தல் ஆகின்றது.

விடுதலபை்புலிகளின் அரசியல் மக்கள் போராட்டத்திற்கு்ப் பதில் இனப் பிரிவுகளின், இனப் போராட்டமாகச் சீ ரழிந்தபோது, அது இனவாதச் சிங்கள அடிப்படவைாதத்துக்குச் சாதகமாக இருந்தது, இருக்கின்றது. இந்நிலயைில் பூதிய படபை்பிரிவுகளை உருவாக்கி பெண்களை வீ ட்டுக்கு வளெியில் விடுதலபை்புலிகள் கொண்டு வந்தபோது, பெண்களின் படபை்பிரிவுகள் சிங்கள இனவாதத்திற்குச் சவால் விடுகின்றன. இந்தப் பெண்கள் அணிதிரள்வது என்பது, இந்திய தூணகை் கண்டத்தின் சமகக் கட்டமபை்பின் பெண்ணின் அடங்கிப் போகும் போகக்கை, அதன் அடிப்படை உரிமயைகை் (ஆணாதிக்கத்தகை்) களேவிக்குள்ளாக்கியுள்ளது.

இது எதிர்காலத்தில் இந்திய சம□கப் பணெண்ணின் விழிப்புணர்வுக்கு ஊன்று கோலாகியுள்ளது. இது எதிர்காலத்தில் ஏகாதிபத்தியத்திற்கும், அது சார்ந்த தரகு அமைப்புகளுக்கும் விடப்படும் ஓரு சவாலாக எழுந்துள்ளது. ஜனத்தொகையில் பாதிப்பிரிவு அடங்கியுள்ளவரை (இது சூரண்டும் வர்க்க ஆதிக்கத்தில் அமதி காத்தலாகும்.), சூரண்டும் வர்க்கம் தனது நிலையை இட்டு அலட்டிக் கொள்ளப் போவதில்லை. அததை் தமிழீ ழ விடுதலைப்புலிகள் அமைப்பின் கீ ழ் அணிதிரண்ட பணெண்கள், (விடுதலைப்புலிகளின் நடவடிக்கை பிழையாக இருந்த போதிலும்) இந்திய துணைக் கண்டத்தின் பண்பாட்டுக்குச் சவாலாக உருவாக்கியுள்ளது. எதிர்காலத்தில் இதன் விளைவுகள் தளிவாகப் பிரதிபலிக்கும்.

இதயிட்டு அச்சுறுத்துவதாகக் க□றும் இராதிகா குமாரசாமி சரி, சிங்கள இனவாத அரசும் சரி, சூரண்டல் பிரிவும் சரி சொல்ல வருவது "பணெண்ணே நீ மீ ளவும் அடுப்படிக்குப் போ" என்றுதான். பணெ் வீ திக்கு வந்தால் பயப்படுகின்றார்கள் என்றால் அவர்கள் ஆணாதிக்கவாதிகளும் அதசை் சார்பவர்களுமே ஆவர்.

ஆண் - பணெ் வறேுபாடு இன்றி பணெ் போராடவும், ஆயுதம் ஏந்தி யுத்தம் சயெ்யவும் கோருவது ஓரு பணெண்ணின் அடிப்படை உரிமையாகும். சம□கம் வன்முறையில் உள்ளவரை, வன்முறை திணிக்கப்படும் வரை அதற்கு எதிராக வன்முறையைக் கையாளும் உரிமை பணெ்களுக்கு அவசியமும் அடிப்படையுமான உரிமையாகும்.

ஓர் இனம், ஓரு மதம், ஓரு தசேியம், ஓரு சாதி மீ து வன்முறையை ஓரு பிரிவு கட்டவிழ்த்து விடுமாயின், அதை எதிர்த்துப் போராடுவதும், சொந்த ஜனநாயகத்தை, மனித உரிமையை மீ ட்கப்போராடுவதும் பணெண்ணின் அடிப்படை உரிமையாகும்.

தமிழீ ழ விடுதலைப்புலிகளின் அமைப்பில் பணெ்களின் உரிமை நிலை நாட்டப்படுதல், பணெ்விடுதலையை அடிப்படையாகக் கொள்ளாமை என்பன அரசியல் ரீ தியில் விமர்சனத்திற்கு உரியவையே தவிர, போராடும் உரிமையை மறுப்பதில் மையைப்படவில்லை.

ஓரு பணெ் ஆணைப்போல் போராடும் சம□கக் கடமையின் மீ து நின்றபடிதான் தனது விடுதலை நோக்கியும் போராட வணேட்டும். அதற்கு வளெியில் ஓருபோதும் சாத்தியமில்லை. பணெ் தனது உரிமையை மீ ள வனெ்றெடுக்கவும் போராடவும் சகிப்பு,

அமதை, சாந்தம், சம□கஉறவுகளைப் பின்பற்றுவதால் ஓருபோதும் பறெமுடியாது. பணெ் தனக்காகப் போராடவும், இதற்கு வன்மறை பரிசாகக் கிடைப்பின், தற்பாதுகாப்புக்காக வன்மறையை முன்னெடுக்கும் உரிமையைத் தனதாகக் கொண்டுதான் பணெ்விடுதலையை அடையமுடியும். ஏகாதிபத்தியப் பணெ்களின் அமைப்புக்கள் தமது ப+ர்சுவா கண்டுபிடித்தல்களில் நின்று அமதை, சாந்தம் பற்றி க□றும் போது எல்லாவிதமான சொற்பதங்களும் உண்மையில் பணெ்களுக்கு எதிரான ஆணாதிக்கச் சார்பானவை என்பதில் சந்தகேமில்லை.

இராதிகா குமாரசாமி மலேும் க□றுகையில் "இலங்கையை நோக்கினாலும் சரி, மழு உலகை நோக்கினாலும் சரி, மழு உலகையும் எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி இருபதாம் ந□ற்றாண்டின் பிற்பகுதியில் மனித உரிமைகளை ஈட்டிக் கொள்வதற்கு எதிராகப் பரெுந்தடைகற்களாக உள்ளவை மத - இன மற்றும் தசேியவாதத் தத்துவார்த்தங்களே ஆகும். இந்த யதார்த்த நிலையை... எதிர்நோக்க விரும்பவில்லை" என இராதிகா குமாரசாமி தனது அங்கலாய்ப்பை வளிெப்படுத்துகிறார்.

உலக மனித உரிமைகளுக்குச் சவால் விடுபவகைள் இவையா? அல்லது வறேு ஒன்றா? எனப் பார்ப்போம். மனித உரிமைகளுக்குச் சவால் விடுபவை ஏகாதிபத்தியமும், சுரண்டல் அமைப்பு ஆகும். அப்படியிருக்க மத, இன தசேியவாதம் எப்படி சவாலாக இருக்கமுடியும்?

மத, இன தசேியவாத எழுச்சிகள் என்பது மனித உரிமைகள் மறுக்கப்படுதல் என்பதிலிருந்தே தோற்றம் பறெுகிறது. மனிதர்களை அடிமைப்படுத்தும் ஒடுக்குமுறைக்கு எதிராக ஒடுக்கப்பட்ட மக்களின் குரல்கள்தான், மத, தசேிய மற்றும் இனவாதமாக வளிெப்படுகின்றன. ஒடுக்கப்பட்ட மக்களின் எதிர்வன்மறையை (போராட்டத்தை) நிராகரிப்பதன் மூலம் அந்த மக்கள் ஒடுக்கப்பட்டபடி வாழும் அமதைிதான், மனித உரிமையின் ஜனநாயகம் என வாதிட முனகைின்றார். அதாவது, இன்றயை உலகப் பொருளாதாரச் சுறயாடும் அமைப்பு வடிவகை் குலகை்க மனையும் போராட்டங்களதை் தான், மனித உரிமகை்குச் சவால் விடுகின்றது என்கிறார். அதாவது மனிதனை மனிதன் சுரண்டும் உரிமதைான் ஜனநாயகம் என்கின்றார். ஒரு முதலாளி சுரண்டும் உரிமயையும், ஒரு தொழிலாளி சுரண்டப்படும் உரிமயையும் ஏற்றுக் கொள்ளும் மனித உரிமதைான் உன்னதமான ஜனநாயகத்தின் சின்னம் என்கிறார்.

இன்று சிங்கள இனவாதத்தை எதிர்த்துப் போராடுவதுதான் இலங்கையில் மனித

உரிமகை்கான் சவாலாக இரான்கிறதான் என்கிறார். சிங்்கள இனவாதத்்தான் இணைந்்தான் சலான்ககைளகை்கோரிப் பறொன்வதான் தான் தமிழ்ப்பிரிவின் கடமயைே ஒழிய, எதிர்த்்தாப் பாேராடான்வதான் அல்ல என்கிறார். பரொன்ம்பான்மை இனத்்தின் இன வன்மான்றை அரசான் ஆதிக்கத்்தை எதிர்க்்காத, தமிழின அமதைிதான் இலங்்கயைில் மனித உரிமயைைப் பணே அடிப்்படயைாகான்ம் என்கிறார். தமிழ் மக்்களான்க்்கான் "சமஷ்்டித் தீ ர்வான்" தான் சரி எனக் க□றான்வதன் ம□லம், சிங்்கள இனவாதத்்தினதான்ம் ஏகாதிபத்்தியத்்தினதான்ம் அடக்்கான்மான்றயைின் கோட்்பாட்்டை அப்்படியைே எடான்த்்தான், தமிழ் மக்்களான்க்்கான ஜனநாயகமாகச் சமாதானத்்தின் பயெரால் திணிக்்க மான்னகைின்றார்.

தமிழ்மக்்களான்க்்கான் உண்்மயைான சமாதானம், ஜனநாயகம், மனித உரிமை என்்பதான் சான்யநிர்ணய உரிமயைில் தங்்கியான்ள்ளதான். சான்யநிர்ணயத்்தை நிராகரித்்த சமஷ்்டி தீ ர்வான் என்்பதான் சிங்்கள இனவாதத்்திற்்கான்ட்்பட்்ட இனவாதத் தீ ர்வான்களயைே எம்்மீ தான் திணிக்்க மான்யல்்வதாகான்ம்.

சங்்ககால இலக்்கியத்்தில் பாண்்டித்்தியம் பறெ்்ற இராகவன் (விமர்்சகர்) அவர்்கள் "கன்்னிப் பணெ்்கள் எதிரியான்டன் பாேர் பான்ரிவதற்்கனெ உண்்மயைில் ஓரான்மான்றை ரீ தியாக ஆட்்சரே்்ப்்பான் சயெ்்யப்்பட்்ட ஓரான் மான்ன் நிகழ்்வகை் க□றமான்டியான்மா?" என வினா எழான்ப்்பான்ம்்பாேதான், இவர் ஓரான் பணெ்்ணியவாதியா? என்்ற களே்்வியே எஞ்்சி நிற்்கிறதான். தாெப்்பிக்்கான் ஏற்்ற தலயைைச் சயெ்்ய எண்்ணிய இவர் உலக மற்்றான்ம் தமிழ் மரபை விபச்்சாரம் சயெ்்தான் ஆணாதிக்்கத்்தான்க்்கான் மான்ண்்டான் காெடான்க்்கின்றார்.