

000000 எதிரலெயிடம் கடை்கவிட்டு பாறகைள் மீ து ஒரு ஒப்பாரி. இது காவியம் அல்ல விபச்சாரம். பாசிசபார்பன இந்து வறெிக் கு ஒரு நியாயப்படுத்தல்.

பம்பாய் சினிமா பற்றிய விமர்சனம் இன்னும் ஓய்ந்து விடவில்லை. பம்பாய் படம் பற்றியும் அதன் குறுக்கு வட்டுமுகத்தபை பற்றியும் அதிகளவில் இலங்கை வாசகர்கள் மத்தியில் யமுனா ரயநே திரன் ஒரு கருத்தை ஏற்படுத்த மூனநைத் திருக்கிறார். இப்படம் சிறந்தபடம் என பாராட்டியதுடன் இது இந்தியாவின் ஜனநாயகம், சிறுபான்மை ஜக்கியத்தின் ஒரு சின்னமாகவும், மணிரத்தினத்தின் நரேமயின், மனச்சாட்சியின் பக்கங்கள் எனவும் பாராட்டினார். இதுபோன்று இவர் பல வழிகளில் பம்பாய்படத்தை நியாயப்படுத்தி வருகிறார்.

பம்பாய் படம் அடிப்படையில் மக்களுக்கு எதிரானது. சிறுபான்மை மக்களின் உரிமைகளுக்கு எதிரானது. அந்த வகையில் தமிழ் தசே விடுதலைப்போராட்டத்துக்கு எதிரானது. சூயநிரணய உரிமைக்கு குழிப்பறிப்பது.

பம்பாய் படம் மமலம் மணிரத்தினம்,; இரண்டே இரண்டு மதத்தீ விரவாதிகளே இது போன்ற வன்முறைகளைக் கவி அழகை கின்றனர் என்ற பரிமாணத்தை இட்டுச் சின்றார். அத்துடன் பம்பாய் கலவரம் முஸ்லீ ம் மக்கள் தான் நடத்துகின்றனர் என்ற வகையில் படத்தில் முஸ்லீ ம்களை நரூக்கமாக காட்டி விடுகின்றார்.

பம்பாய் படம் வளியிடப்பட முன்னமே மதக் கலவரத்தை தடுக்கண்படியவர்களும் ஒருவரான பால்தாக் கரேக்கு போட்டாக் காட்டி அதன் அனுமதியை மணிரத்தினம் பெற்றும் இருந்தார். இதன் மணிரத்தினமே ஒத்துக்கொண்டார். அதன் ஓட்டி பால்தாக் கரே வழங்கிய பட்டிபடத்தின் மீதான எல்லா விமர்சனத்தையும் தகர்க்கின்றது.

""மணிரத்தினத்தின் பம்பாய் மிகச்சிறந்த படம். நான் படத்தைப் பார்த்தேன். சிலமாற்றங்கள் மட்டும் செய்யச் சொன்னேன், அவ்வளவுதான். பம்பாய் கலவரத்துக்கு நான் வருவது போல் ஒரு காட்சி வருகிறது. அது உண்மையல்ல. நான் எதற்காகவும் வருந்தவில்லை. கலவரத்தை சிவசேனை ஆரம்பிக்கவில்லை. நாங்கள் பதிலடிதான் கொடுத்தோம். (மற்றபடி) இது மணிரத்தினம் உருவாக்கியுள்ள அற்புதமான படம். படத்தை நான் வெகுவாக ரசித்தேன்.""
-டமைஸ் ஆஃபி இந்தியா- மார்ச் 31

இந்தவகையில் கலவரத்தைத் தொடங்கிய பால்தாக் கரே சிறந்த படம் என பாராட்ட முன் வரும் போது படம் பார்ப்பன அடிப்படையை பாதுகாப்பது புகிர்த்து.

பார்ப்பன இந்து வெறி கொண்ட கதாநாயகன் அப்பாவின் எதிர்ப்பையும் மீறி நடந்த திருமணம் அதன் பின் ஒற்றுமையாகும் குடும்பமும், பம்பாய் கலவரம் குறுக்கிட்டு அனுமதி கொடுக்கிறது. தீ பற்றி வீட்டில் பற்றேர கருகிச்சாக, பிள்ளைகள் தொலைந்து போக, பின் தடேபி கண்பிபிக்க, மனிதச் சங்கிலிப் போராட்டத்தை தொடங்கி படம் முடிந்து விடுகின்றது.

பம்பாய் கலவரத்தை குறுக்கு வெட்டுமுகமாகக் காட்ட எத்தனையோ உண்மைச் சம்பவங்கள் இருக்க காதலும், பண்களின் பாலியல் உறுப்புகளும் தவேப்பட்டுள்ளது மணிரத்தினத்திற்கு.

இது வறும் நடுத்தர வர்க்க இயலாமையை, அதன் சாதகத்தன்மையை மணிரத்தினம் நியாயப்படுத்த, பாதுகாக்க செய்யப்பட்ட மாபெரும் மோசடி. இதன் மூலம் இந்திய பாசிச பார்ப்பன ஆதிக்கத்தை, ஆட்சியை பாதுகாக்க முயல்வதாகும். சிறுபான்மை இன, மத, சாதி அடிப்படையிலான பரிவாகளை அடக்கி ஒடுக்க முயல்வதாகும். இதன் மணிரத்தினத்தின் படை, படம் வளைப்படுத்துகிறது.

“எவனோ அடித்துக்கொள்ள ஏன் சாகவேண்டும்?” என மணிரத்தினம் புலம்புகிறார். நீங்கள் பார்பர் மசுதியை இடியுங்கள், முஸ்லீம்களையெல்லாம் கொல்லுங்கள் நாங்கள் ஆதரவு தருகிறோம் என இந்துவெறியர்களுக்கு ஆதரவு தருகிறார்.

ஒரு சினிமாவின் உள்ளடக்கம் முக்கியமானது என்பதை மணிரத்தினம் சிறப்பாகப் புரிந்துள்ளார். முஸ்லீம்கள் மீது சந்தேக காதல் மிக அவசியமான உள்ளடக்கமாகிறது. உயர்ந்த காதல், அதன் உணர்ச்சிகள், அவர்களின் அழகுகள், குலங்கி எழும் மார்பகம் என்பன படத்தின் அடிப்படையை திசைதிருப்பப் போதுமான உள்ளடக்கமாகும். பணிகளின் உடல் உறுப்புகளை வைத்து திரைப்படக் கருவை திசைதிருப்பி ஆண் ரசிகர்களுக்கு எச்சில் வடிய வைத்து விபச்சாரம் பண்ணியுள்ளார் மணிரத்தினம். பாலியல் உறுப்புகளைக் காண ரசிகன் மீண்டும் வருவான் தன் கஜனாவில் பணம் நிறையும் என அவர்களுக்கு நன்கு தரையும்.

கதாநாயகி ஒரு முஸ்லீம பண்ணைக்காரரும் இடத்தில் இந்துவான கதாநாயகன் முஸ்லீம மாக மாறியிருப்பின் படம் எடுத்த எடுப்பில் தடையெதிர்ப்பர். ஏன் எனின் ஆணாதிக சமீகம், பார்பன இந்து மதவெறி ஆதிக்கத்தை எதிர்த்து மறையாயை

Written by பி.இரயாகரன்

Tuesday, 11 April 2000 19:20 - Last Updated Friday, 18 April 2008 18:06

அங்கீ கரித திருக்காது. இதைப் பணுவதன் மலம் தன்னை முஸ்லீ ம் எதிர்பாளனாக பிரகடனம் செய்கிறார் மணிரத்தினம்.

அயோத்தி கோவில் கட்ட நிதி உதவி கோரிவரும் போது கதாநாயகி அதிரந்து நிற்க, கதாநாயகனை கட்டிச் சென்று பணம் கொடுத்தானா? யார் அறிவார். அவ்விடத்தில் மௌனம். இதுதான் மணிரத்தினத்தின் விமர்சன நோக்கு.

பாபர் மசூதி இடிக் க ரதயாத திரை சலெல்லும் பார்ப்பன பாசிச இந்து மதவெறிக் குண்டர்களை எதிர் கொள்ளும் முஸ்லீ ம் கதாநாயகியை அக்குண்டர்கள் மனிதாபிமானமாக விடுவிக் க செய்கின்றனராம். ஆனால் ரதயாத திரை ரதத்தில் எத்தனையோ தலகைகள் (முஸ்லீ ங்கள்) உருண்டது என்பது உண்மையாகும்.

இவ்விரு சம்பவத்திலும் கதாநாயகி தனது கணவனிடம் இது ஏன் எனக் கேட்கவில்லை. இது தான் பார்ப்பனன் மணிரத்தினத்தின் நரிக் குணம். மதாநாயகி தனது கருத்தைச் சலெல்ல மறக்கும் இன்னிலையில் மணிரத்தினம் மசூதி இடிப்பை ஆதரிக்கிறார். இது போன்று நடவீ தியில் நின்று கதாநாயகன் உபதேசம் செய்யும் போது படம் ஊமையாகிவிடுகிறது. இது ஏன்? இதுதான் மணிரத்தினத்தின் நரேமயை?

கலவரம் தொடர்கிறது. ஏன் இந்தக் கலவரம் என யாரும் கேட்கவில்லை, இது ஏன்? இப்படயிலெல்லாம் களேவிகடேடால் பம்பாய் என்ற இக்காவியம் சிதறந்து விடுமோ? பார்ப்பன இந்து வெறித்தனம் களேவிக் கு உள்ளாகிவிடுமோ?

புதிலை எதிரலெயிடம் கடே்கவிட்டு பாறகைள் மீ து ஒரு ஒப்பாரி. இது காவியம் அல்ல விபச்சாரம். பாசிசபார்பன இந்து வறிகு ஒரு நியாயப்படுத்தல்.

""இயா அல்லா"" என பரூம் கப்ச்சலுடன் திரையில் கலவரம் தொடங்கிய உடன் முஸ்லீ ம்கள் பொலீ சதைத் தாக்குகின்றனர், தீ வகைக்கின்றனர். இதுதான் படத்தின் கலவரக் காட்சியின் தொடக்கம்.

படத்தின் தொடக்கம், தொடர்ச்சியாக முஸ்லீ ம் தாக்கலமை எம் எக் காட்டுவதும், அதிக அளவு காட்டுவதும், மிக நரூக்கமான குளோசப்பில் காட்டுவதும். இதன் மஹம் கலவரத்தலை முஸ்லீ ம்கள் நடத்தியதாகச் சித்திரிக்கின்றது.

உண்மையில் கலவரம் தொடங்கிய தனன்பது இரண்டு தொழிலாழர்கள் தொழிற்சங்கத் தகராறில் கொல்லப்பட்டனர். 6ம் திகதி ""சாம்னா"" பத்திரிகையில் தலையங்கமாக, அவர்கள் முஸ்லீ ம்கள் தான் கொன்றனர் என எழுதி, கலவரத்தலை தொடங்கினார் பால்தக்கரே. ஆனால் இதை மணிரத்தினம் என்ற நரியன் இரண்டு மதக் கும்பல் மதோதுவதாக ஏன் திரித்தான். இதை விளங்கிக் கொள்ள படத்தில் ஒரு காட்சியே போதும். கதாநாயகன் கதாநாயகியை நோக்கி மதம் மாறி வரும் பதி கரூவதன் மஹம் மணிரத்தினம் பார்பன இந்து உரூபற்ற ஒருவன் எனப்பூரியும். இப்படி வறிகு வரி எழுதும் விடயத்தலை படம் முழுதாகக் கொண்டுள்ளது.

அடுத்துமணிரத்தினத்தையையப் பட்டுத்த சிலர் முன்கைின்றனர். இந்தவகையில் யமுனா ராயநேத் திரன் ஈழமுரசிலும், வறே சில பத்திரிகைகளிலும் கலஞஞன் என்பவன் யார் என முத்திரை குத்த முன்கைின்றார். இது இன்று தம்முகத்தை மட்டி கலஞஞன் பற்றி பொதுவாக நியாயப் பட்டுத்தும் வாதங்களே.

யமுனா ராயநேத் திரன் கஹுகின்றார் கலஞஞன் தீர்வு வகைக்கத் தவேயில்லை என்கின்றார். அது அரசியல் வாதியின் வலையை என்கின்றார். இதன் மட்டும் மணிரத்தினத்தின் பார்ப்பன இந்து வெறி சமயக்கத்தைப் பாதுகாக்க முன்கைின்றார். இதன் மட்டும் தான் எதன் பிரதி நிதி என்பதைபறை சாற்றுகின்றார்.

தீர்வு வகைக்கத் தவேயில்லை என்ற வாதம் ஒரு மோசடியாகும். இதனைச் சொல்ல முன்பைவர்கள் ஒரு உண்மையை மறக்கின்றனர். இதன் மட்டும் மணிரத்தினத்தின் பாசிசப் பார்ப்பன இந்து வெறி அம் பலமாகாமல் இதனை அரசியல் வாதியின் வலையை என்றும் புரட்டிவிடுகின்றார். ஆனால் மணிரத்தினம் அதனை ஏற்காதது மட்டும் இன்றி தனது சமய அடிப்படையில் தீர்வு வகைத்துள்ளார். ஆனால் இன்று விமர்சனம் எழுதும் பத்திரிகைகள் மணிரத்தினத்திற்கு திருத்திக் கொடுத்துத், தமது சமயக்கத்திற்கேற்ப படத்தை திரிபு பட்டுத்தியும், புகழ் பாடியும் உள்ளனர். இது தவேயை தான்? மதுலில் படத்தின் உண்மையையும், நடந்த நடந்த சம்பவத்தையும் ஒப்பிட்டு விமர்சிக்க வேண்டும். யதார்த்தத்தையதார்த்தமாக வெளியில் கஹுவும், விமர்சிக்கவும் வேண்டும்.

அடுத்து அரசியல் வாதி, கலஞஞன், தொழிலாளி என்ற வறே பாட்டு நீடிக்கும் வரை ஒரு சோசலிச சமயம் கட்டி நீடிக்க முடியாது. இவர்களுக்குள்ளே உள்ள இடவெளி இல்லாது போகும் போது தான் சமயம் ஒரு சோசலிச சமயக்கத்தை கட்டி எழுப்ப முடியும். இது சோவியத், சீனாவில் நடந்தவகைகளுக்கு ஒரு படிப்பினையாகும். ஒரு மனிதன் அரசியல் வாதி, கலஞஞன், தொழிலாளி என எல்லவிதமாகவும் இருக்க

Written by பி.இரயாகரன்

Tuesday, 11 April 2000 19:20 - Last Updated Friday, 18 April 2008 18:06

வணேட்டும். இதனை மறுப்பது இருக்கும் இன்றைய பிற்போக்க சமூக நிலைப்பாட்டை பணுவதாகும்.

இப்பத்திரிகையில் சினிமா தொடர்பாக இரண்டு விமர்சனங்களான நாம் பிரசுரித்துள்ளோம். இவ்விரண்டு விமர்சனங்களும் இன்று சினிமாவின் சீரழிவுப் பாதையைத் தெளிவாகக் காட்டி நிற்கின்றது. சினிமா எனப்படும் மக்களுக்கு இலகுவில் தம் எடுத்த விடையைத் தள்ளிவிடும் விளங்கப்படுதற்குக் கட்டிய ஒரு கலவைவிடமே. ஆனால் இவ்வடிவம் இன்று பணம் சம்பாதிப்பதற்காக தமது கற்பனைகளில் உருவாகும் புதிய சீரழிந்த கலாச்சாரங்களையும், மனிதனால் இயலாத விடையங்களையும் (ஒருவர் பலரை ஒரே நேரத்தில் அந்தரத்தில் பாய்ந்து பாய்தல் அடிப்பது) மற்றும் பாலியல் பலாத்காரக் காட்சிகளையும் காட்டுவதனுடாக பணிகளின் பாலியல் உறுப்புகளை அரகுகுறையாக காட்டி ரசிகர்களை தமது பணப்பெட்டியை நிரப்பிவருகின்றனர். இவ்வாறு சிரழிந்து செல்லும் படங்களை தயாரிப்பதன் மூலம் தாம் பயனடைவதுடன் ரசிகர்களை ஒரே கற்பனை உலகை நோக்கி நகர்த்தி அவர்களின் வாழ்க்கையை சீரழிப்பது பற்றி இரு கட்டுரையும் வெளிப்படையாகத் தெரிவிக்கின்றன.