





Written by பி.இரயாகரன்  
 Saturday, 10 January 1998 16:47 -

எழுப்புகின்றார். முதலில் தரக முதலாளிகளை தசேய முதலாளிகளாகக் கிவிட்டு பின் எல்லா இனத் தரகுகளும் சூரண டுவதாகக் கட்டுவதன் மூலம் இந்தியாவில் தசேய முதலாளிகள் தான் சூரண டுகின்றனர் என்கின்றார். அதாவது ஏகாதிபத்தியத் தயவில் என்கின்றார். அதாவது ஏகாதிபத்தியத்தின் சூரண டலின் தயவில் தசேய முதலாளிகள் சூரண டுவதாக கட்டுவது ஏகாதிபத்தியத் துக்கு எதிராக நடத்தப்பட வேண்டிய வர்க்கப் போரை மட்டுப்படுத்தவே. அத்துடன் ஏகாதிபத்தியம் சூரண டவில்லை என சாதிக் கவும் முன்கிறதும்.

தரக முதலாளிகள் தான் தசேய எல்லையைக் கடந்து சூரண டக் கட்டியவர்கள், அதனால் தான் அவர்கள் தரக முதலாளிகளாக இருக்கின்றனர். தசேய முதலாளிகளுக்கு தனது சந்தையை மட்டும் சூரண டும் தகம உடையவர்கள். அதனால் தான் அவர்கள் தசேய முதலாளிகளாக உள்ளனர். தரக முதலாளிகள் தான் தசேய முதலாளிகள் மீது ஏறி நின்று சூரண டும் தகம உடையவர்கள்.

இந்தியாவில் குளிர் பான உற்பத்தியில் இருந்த தசேய முதலாளிகளின் ஆதிக்கம் எப்படி தரக முதலாளிகளால் இன்று கைப்பற்றப் பட்டுவிட்டது என திரும்பிப் பார்க்க வேண்டும். இப்படி ஒவ்வொரு தசேய உற்பத்தியும் இன்று காணாமல் போய் அதில் பிரதியிடப்படும் தரக முதலாளித்துவ, தசேயக் கடந்த உற்பத்தியை நாம் கொஞ்சம் இனம் காட்டுவோம் எனின் அ.மாரக் சின் பாலுடா அரசியல் போக்கிடமின்றி அழுகி நாறிவிடுவதைக் காண முடியும்.

பொது மொழி ஒன்று இல்லா ஆகையால் இந்தியா தசேயம் கிடையாது என்கின்ற அ.மாரக் சின் கண்டு பிடிப்பு நகைப்புக் குரியது. சோவியத்தில் பொது மொழி இன்றி சோவியத் தசேமாக எப்படி இருந்தது. சீனாவில் ஒரு பொது மொழி இன்றி ஒரு தசேயம் எப்படி உருவானது. ஸ்ராலினின் வரையறை என்பது ஆகக் குறைந்ததே ஒழிய அதி கட்டியது அல்ல. பல தசேய இனம் ஒன்று சேர்ந்து போராட முடியும். ஒரு ஐக்கிய முன்னணி போல் போராட முடியும். பொதுவாக அடையாளப்படுத்தப்படும் அடிப்படையின் உடன்பாட்டில் ஸ்ராலினின் வரையறை கொண்ட பல தசேய இனங்கள் போராட முடியும்.

இந்தியாவில் இந்து என்கின்ற மதக் கலாச்சாரத்தின் ஊடாக, ஆங்கிலம் என்ற பொது மொழியின் ஊடாக அதே நேரம் பல தசேயக் கட்டடாக ஒரு நிலத் தொடர் ஊடாக, ஒரு பொதுச் சந்தை ஊடாக அடையாளப்படுத்தப்பட்ட இந்தியாதான் இந்தியா பல தசேயமாக இருந்து இருக்கின்றது. ஆனால் சர்வதசேயப் போராட்டத்துக்கு இவ்வகட்டாயமல்ல. பல தசேய இனம் ஒரு பொது எதிரியை எதிர்த்துப் போராட முடியும். இதைப் புரட்சிகரப்

Written by பி.இரயாகரன்

Saturday, 10 January 1998 16:47 -

பிரிவுகள், முற்போக்குகள் அடையாளப் படுத்துதலின் ஊடாக பிரதியிடும் இந்திய வர்க்கப் புரட்சிக் காக சர்வதேசிய நிலையில் நின்று போராட முடியும்.

அதாவது இந்தியாவில் ஒரு தேசிய இனம் ஓடுக்கம் தேசிய இனமாக ருசியாவைப் போல இல்லலை என்கின்றார் அ.மாரக்ஸ். அ.மாரக்ஸின் நூலில் குறித்துள்ள அவரின் கட்டாளியாக எஸ்.வி.ராஜதூரை எழுதிய "இந்து இந்தி இந்தியா" நூலில் எப்படி இந்தி சமஸ்கிருத மொழி ஊடாக ஓடுக்கு முறையை மற்றைய தேசிய இனத்தின் மீது கட்டுவித்தது விட்டுள்ளனர் என்பதை என்பதை தெளிவாக புள்ளிவிபரத்துடன் கொண்டு வந்துள்ளார். எந்தத் தேசியமும் எந்தத் தேசியத்தையும் ஓடுக்கவில்லை என்றால் ஏன் அ.மாரக்ஸ் ஐயா தமிழ் நாடு தனியாகப் போக வேண்டும் எனப் பிரகடனம் செய்கின்றார். சூரண்டவே இல்லலை மற்றைய தேசிய இனங்களால் எனின் எப்படி யாருக்கு எதிராகத் தேசிய இனப் போராட்டம். தமிழ் நாட்டில் நடந்த தேசிய இனப் போராட்டக் காலங்கள் எல்லாம் யாருக்கு எதிராக? அ.மாரக்ஸ் கண்ணை மீட்பால் குடித்தால் பலருக்கு தெரியாது என நினைத்தோ என்னவோ தேசிய இன முரண்பாடு இல்லலை என்கின்றார். எதிரியே இல்லலை என்கின்றார். இப்படிச் சொல்லுவதன் மூலம் இந்தி மற்றும் சமஸ்கிருத ஆதிக் கத்துக்கும் ஆங்கிலத்துக்கும் தாரை வாரக் கின்றனர். தமிழ் மொழியை. நடந்து வருவதைக் கண்டு கொள்ள வேண்டாம் என்கின்றார். அது எல்லாம் "கற்பிதம்" என்கின்றார். மொழி அழிப்பு, கலாச்சார அழிப்பு எல்லாம் சும்மா கற்பிதம் என்கின்றார். அப்படி எதுவும் கிடையாது என்கின்றார்.