Written by பி.இரயாகரன்
Wednesday, 12 April 2000 20:40 - Last Updated Friday, 18 April 2008 18:14

□□□□□□□□□□இலக்கம் 10 இல் யமுனா ராNஐந்திரன் பூக்கர் பரிசு பெற்ற அரூந்ததி ராய்வின் கதையை பூகழ்ந்தும், எதிராக விமர்சிப்பவர்கள் எல்லாம் இடதுசாரி அரசியலை மூன்னெடுக்க லயக்கற்றவர் என மூன்வகைக்கின்றார்.

அக்கட்டூரையில் "கம்ய□னிசம் உலகெங்கிலும் நெருக்கடிக்கு உள்ளாகிறது." என ஐமுனா எழுதுகின்றார். கம்ய□னிசம் உலகு எங்கும் நெருக்கடிக்கு உள்ளாகின்றது என்ற யமுனாவின் கண்டுபிடிப்பு ம□லம், மூதலாளித்துவம் இறுதியான வறெ்றியை பறெ்றுள்ளது என்பததை்தான் க□றவரூகின்றார். ஆனால் ம□ன்றவது பாதயைான மூதலாளித்தவம் மனிதபிமானமாக மாறினால் சரி என்பது தான் யமுனாவின் அரசியலாகும். மார்க்சியத்தால் நிறுவப்பட்ட கம்ய□னிச சம□க விஞ்ஞான உண்மயை, அதன் உள்ளhந்த வர்க்கப் பேராட்ட விதிகளை யாரும் உலகில் விஞ்ஞான ப□ர்வமாக தவறனவை என நிறுவியது கிடயைாது. வர்க்கப் பேராட்டம் மனிதன் வாழ்கின்ற எல்லா இடத்திலும் நீ ரும் நெருப்பும்மாக உயிர் வாழ்வதுடன், அதன் ஏழுச்சிகள் ஏற்ற இறக்கம் கொண்ட மனித இடவைளெிகள் நிடிக்கின்றது. கம்ய□னிசம் தனது தத்துவர்த்த ரீ தியிலும் சரி, அதன் பேராட்ட பாதயைிலும் நெருக்கடிக்கு□ள்ளானதில்லை. மறாக சுரண்டு வர்க்கத்துக்கும் சுரண்டப்பட்ட வர்க்கத்துக்கும் இடயைில் நடக்கும் அதிகாரத்துக்கான பேராட்டம்; தான் மாறி மாறி அதிகாரத்தை பறெுவது இழப்பதுமாக நிடிக்கின்றது. இது வர்க்கப் பேராட்ட பாதயைில் இயல்பானது மட்டுமின்றி மாhக்சியம் இதை மூன் க□ட்டியே இதை பூரிந்தும் இருக்கின்றது. இது தத்துவார்த்த நெருக்கடியாலோ, பேராட்ட நெருக்கடியலோ அல்ல மாறக இரண்டு வர்க்கத்துக்கும் இடயைில் நடக்கம் பேராட்டத்தில் இது யதார்த்தமானது.

".. உலகின் எந்த மனிதனும் எந்த மனிதனுடயைதும் அனுபவங்களையும் உணர்ந்த கொள்ளக் க□டியவனாகவே இன்று இருக்கின்றான்" என்ற கண்டு பிடிப்பு விசித்திரமான கற்பனயைாகும். ஏன் உலகுக்கு பேோவான் சொந்த நாட்டிலயேே மனிதனுக்கு மனிதன் பூரிந்து கொள்ளப்படுகின்றதா? இல்லயைே. சாதியால் பிளவுண்ட சமுதாயம், ஆணாதிக்கத்தால் நெருக்கடியாகியுள்ள சம□கம், இனவாதத்தால் பிளந்துள்ள ஆதிக்கங்கள், சுரண்டலால் வாழ்வு இழந்த மனிதம் என உலகில் இரு

Written by பி.இரயாகரன்
Wednesday, 12 April 2000 20:40 - Last Updated Friday, 18 April 2008 18:14

நபரைக்கிடையிலயேே பிளந்தாள்ள சமூதாயத்தில் அனுபவங்கள் பூரிந்து கொள்ளப் படுகின்றது என்றால், இந்த அமபைப்பில் மாற்றம் அவசியமற்றது என்பதயைே யமுனா க□றவிரும்பூகின்றார். அண்மயைில் ஈராக் மீ து தாக்கூதல் நடந்த பாேதும், கூரூட் ஸ்தான் தலவைர் கதைு சயெ்யப்பட்ட பாேதும், பல்கன் மீ தான ஏகாதிபத்திய ஆக்கிரமிப்பும் பாேது எதிர்த்து பாேராடியவர்கள் பரெும்பான்மயானவர்கள் ஓரே பிரிவு அல்ல. இங்கு கூறுகிய நலன்கள் பொதுவானதை அடயைாளம் காணவிடாது தடுத்தது. பொதுவான வகயைில் இப்படி அடயைாளம் கண்டவர்கள் எங்கும் எப்பாேதும் கம்ய□னிசத்தை கூறநை்த பட்சம் எற்றவரர்களாக இரும்பது யதார்த்தமாக உள்ளது.

மறுதளத்தில் சுரண்டும் வர்க்கம் க□ட தனது வர்க்க எல்லயைில் உலகளவில் இனம் கண்கின்றனர். உலகில் தனது வர்க்க எல்லகை்கு□ள் அடயைாளம் காணும் பிளவுதான் ஒன்று மீ தான அனுபவப் பகிர்வாக இருக்கின்றது.

"பிரச்சினகைள் உலகமயமாகி வருவதையும், உலகில் எங்குவாழும் வாசகனும் பிற படபை்பாளிகளை பூரிந்து அனுபவிக்கும் ச□ழல் உருவாகி வருவதையும் இடதுசாரி அரசியல் வாதிகளை விடவும் சர்வதசேீ ய பதிப்பாளர்கள் மிக நன்றாக அறிந்து வதை்திருக்கிறார்கள். நவகாலனியம் □ மறே்கத்திய மதிப்பீ டுகள் □ ஏகாதிபத்தியம் என்று விமர்சனக் கண்ணோட்டத்தை அமதை்துக் கொள்கிறவர்கள் இந்த அம்சத்தகை் நிர்ணயித்துக் கொள்வதில்லை." என்று யமுனா க□றும் பாேதுதான் தனது கம்ய□னிச எதிர்ப்பை தூல்லியமாக்கின்றார். இடது சாரி அரசியல் வாதியை விட உலகமயமாதலை யார் சரியாக பூரிந்து கொள்வான் எனின், யார் உலக மயமாதலை ஆதாரித்து நிற்க்கின்றனனோ அவன் மட்டும்தான் என்பது தெள;ள தளெிவானது. தான் ஓரு இடதுசாரி அல்ல என்பதை க□றியபடிதான் இந்த பரிசை வாழ்த்த மூடிகின்றது என்பதயைும் சொல்லாமல் சொல்லியுள்ளார். ஏகாதிபத்தியம், நவகாலனித்துவம், .. என ஆய்வு சயெ்பவன் சர்வதசேீ ய மதிப்பீ ட்டை காணமுடியாதவன் ஆகின்றன் என்பதன் ம□லம் யமுனா ஏகாதிபத்தியம், நவகானித்துவம் தொடர்பான மதிப்பிட்டை மறுப்பதால் உலக படபை்பை அனுபவிக்க மூடிகின்றது என்கிறார்.

Written by பி.இரயாகரன்
Wednesday, 12 April 2000 20:40 - Last Updated Friday, 18 April 2008 18:14

அதாவது ஏகாதிபத்தியம் உருவாக்கி திணிக்கும் உலகமயமாதலை மறுக்கும் தேசிய மூதலாளித்துவம், பாட்டாளிவர்க்கம் தான் உலக மயமாதலின் பயன் பாட்டை சிலருக்கு மறுக்கின்றது என்பது உண்மை. இது உலகை ஆளும் ஏகாதிபத்திய நுகர்வு பொருட்கள் மூதல் அதன் இலக்கியம், பண்பாடு, கலாச்சாரம் என அணைத்தையும் எதிர்த்து போராடுகின்றது. இந்த வர்க்கப் போராட்டத்தில் உலக மயமாதல் தனது உச்ச வடிவமான அனைத்து சலெ்வாக்கையும், ஆயுதத்தையும் பயன்படுத்துகின்றது. இதில்தான் பதிப்பாளர்கள் சயெல்படுகின்றனர். ஏன்எனின் பதிப்பாளர்கள் வர்க்கம் கடந்த nஐன்மங்கள் அல்ல. உலகளவில் சயெ்தி அமைப்புகள் எப்படி ஏகாதிபத்திய கட்டுப்பட்டில் உள்ளதோ அதுபேோல் பதிப்பகங்களும் வர்க்க காட்டுபாட்டில் உள்ளது.

நோபள்பரிசு, புக்கர் பரிசு .. என நீ டிக்கும் எல்லா அமைப்புகளும் வர்க்க எல்லைக்குள் தான் உள்ளது. இது மூலதனத்துக்கு கட்டுப்பட்டது. இந்த நிறுவனங்கள் இந்த மூலதனத்தை கவுட்டுப் போடும் எந்த படைப்புக்கும், அரசியல் வாதிக்கும் பரிசு வழங்கி விடுவதில்லை. மாறாக இந்த பொருளாதார அமைப்பை ஏற்றக் கொள்ளும், அதே நேரம் இதற்குள் மாற்றத்தை சிபர்சு சயெ்யும் படைப்புகள், அதே நேரம் இந்த சமூக அமைப்பை மாற்றக் கோரும் கம்யூனிசத்துக்கு எதிரான படைப்புகள் என இந்த எல்லைக்குள் மட்டுமே பரிசின் எல்லை உள்ளது.

அன்னை திரசோவுக்கான நோபள் பரிசு, nஐயலலிதவுக்கான ராஜதந்திரிக்கான அமரிக்கன் நட்பு நிறுவனப் பரிசு (இந்தப் பரிசு 1995 நலெ்சன் மண்டலோவிற்க்கும், 1996 இல் அமரிக்க மலைவாழ் தலைவர் அல்பர்டாஜhய்க்கும், 1997 இல் அன்னை தரெசாவுக்கும், 1998 இல் Nஜhர்டன் மன்னர் ஹீ சனேுக்கும் வழங்கப்பட்டது.), அமார்த்யா சனெ்க்கு பொருளாதாரத்துக்கான நோபள் பரிசு, இந்தியாவுக்கான அழகுராணி பரிசு என பரிசுகள் இந்தியாவை நோக்கி உலகமயமாதல் ||புரிந்து|| கொண்டு வழங்குவது மூன்பை விட அதிகரித்துள்ளது. அதாவது இந்தியாவில் உள்ள 10 சதவீ த மறேி்க்குடியை உலகமயமாதலுக்கு கொண்டு வந்தாலே ஓரு மிகப் பரெிய சந்தை கிடதை்துவிடும் என்பதால் பரிசுகள் கூவிகின்றது. இந்த பரிசு மீ து அறிஐPவிகளை இரண்டாக்குவதன் மூலம் புரட்சியை பற்றி களேி்வியை வறேி எழுப்பி மழுங்கடிக்கமுடியும்.

Written by பி.இரயாகரன்
Wednesday, 12 April 2000 20:40 - Last Updated Friday, 18 April 2008 18:14

கூவாட்டமாலா றிகோபரெ்ரா மனெ்சூக்கான இலக்கிய நோபள் பரிசு நீ ண்ட ஓரு வர்க்கப் போராட்டத்தை மாற்றமின்றி மூறியடிக்கமூடிந்தூ. நலெ்சன் மண்டலவூக்கான நோபள் பரிசு கறூப்பின மக்களின் பொரூளாதார மாற்றம் இன்றி வளெ்ளையார் பொரூளாதாரத்தை பாதூகாக்கமூடிந்ததூ. அரபாத்தூக்கான பரிசு பாலஸ்தினம் இன்றி இஸ்ரலேூக்கூ உட்பட்ட காலனியை உரூவாக்கமூடிந்ததூ. இப்படி வரலாறூ எல்லாம் பரிசூகளின் பின் ஓரு தூரோக வரலாறூம், வர்க்க விசூவாசமூம் அப்பட்டமாக இரூப்பதூ யதார்த்தமாக உள்ளதூ. பல்கலகை்கழகம் சனெ்றவர் என்றால் எதோ பரெிய படிப்பாளி மாதிரி, நோபள் பரிசு அல்லதூ இதூ போனெ்ற பரிசூகள் பறெ்றால் ஏதோ சமூகத்தின் உன்னதமான மனிதனாக காட்ட விரூம்பூம் பரிசு நோக்கம் தான் இந்த சமூக அமபை்பின் உயிர்நாடி. பரிசு என்பதூ சூரண்டல் அமபை்பை பாதூகாக்கூம் எல்லகை்கூ உட்பட்டதூ. படபை்பை அதிகமாக பார்க்க கோரூவதூம், அவர் அச் சமூகத்தின் ஓரு அந்தஸ்த்தூக்கூ உயர்த்தூவதூம் இரூக்கூம் சமூக நரெூக்கடியை தணிக்கவே. ஏன் இரண்டாம் உலக யூத்தத்தில் சஞெ்சிலூவை சங்கத்தூக்கூ வழங்கிய நோபள் பரிசு யூத்தப் பின்னனியை பாதூகாத்ததூக்கயோகூம். எந்த பாதிக்கப்பட்ட யூதர்க்கூம் சவேை சயெ்யாத நோபள் பரிசு, இன்றூ பல்கன் மீ தான ஏகாதிபத்திய ஆக்கிரமிப்பூ போதூ சஞெ்சிலூவசை் சங்கத்தின் கவேலங்கள் (சரே்பிய அகதிகளூக்கூ உதவாத மனிதபிமானம். அத்தூடன் யூத்தத்தை கண்டிக்காத யூத்த பின்னணி சயெல்தளம்) மீ ள ஓரூமுறை யதார்த்தமாகியூள்ளதூ.

ஏகாதிபத்தியம் கட்டியமகை்கூம் உலகமயமாதல் மக்களின் அடிப்படை வாழ்வூரிமயை பறிக்கின்றபோதூ, இதற்க்கூ மாற்றான சமூக உதவிகளை சயெ்தபடி உலகமயமாதலை தீ விரமாக்க கோரூம் படபை்பூகள், பொரூளாதார ஆய்வூகளை நோக்கிய தளத்தூக்கூ பரிசூகள் வழங்ப்படூகின்றன. இதூ போல் மறோ்க்கூ அல்லாத நாடூகளை நோக்கியம் பரிசு வழங்கப்படூகின்றன. ஏன்? உலகமாயதாலின் கொடூரங்களை சந்திப்பவர்கள் உடனடியாக மறோ்க்கூ அல்லாத மக்களாக இரூப்பதாலூம், அந்த சமூகங்களில் எழூம் கொந்தளிப்பூகளை தணிக்கவூம், இந்த பொரூளாதார அமபை்பில் மனிதபிமானத்தூக்கூ சலூகை கோரூம் ஆய்வூகள் மற்றூம் ஏகாதிபத்தியம் பற்றி பசோத, சீ ர்திரூத்தை மூன்வகை்கம் இலக்கியத்தை நோக்கியூம் பரிசூகள் வழங்கவதன் மூலம் பூரட்சி தீ அணகை்க இப்பரிசூகள் உதவூகின்றன. இலக்கியத்தூக்கூம், பொரூளாதார ஆய்வூகளூக்கூம், அழகூக்கூம், சமாதனத்தூக்கூம் என மறோ்க்கூ அல்லாத பரிசூகள் ஏன் விஞ்ஞானத்தூறகை்கூ, சமூகவியல்தூறகை்கூ வழங்கப்படூவதில்லை என்பதன் அரசியல் தளெிவானதூ. அடூத்தூ பரிசூகள் கொடூக்கூம் போதூ அதை தரெிந்தூ வளெியிடூம் நிறூவனத்தூக்கூ பரெூம் தொகை விற்பனை லாபமூம் (மூலதன கூவியலூம்), மற்றயை பூத்தகத்தூக்கூ ஓரு இலவச விளம்பரமூம் கிடகை்கின்றதூ.

Written by பி.இரயாகரன்
Wednesday, 12 April 2000 20:40 - Last Updated Friday, 18 April 2008 18:14

பரிசில் இடதுசாய்வு, பரிசுகழுவில் இடதுசாரிகள் உள்ளனர் என்ற யமுனாவின் வாதம் இடதுசாரி என்பதுசாரி என்ன? ஏகாதிபத்தியத்தை மறுத்த, பொருளாதார சுரண்டலை மனித உரிமை மீறலாக ஏற்றக் கொண்ட, இந்த பொருளாதார முறையை மாற்றி, உழைக்கும் மக்கள் ஆட்சியை கோராதவன் எப்படி இடதுசாரியாக இருக்கமுடியும். ஓரு சயெல் தளத்தில் தீவிரம், மனெம்மை என்பன வலதுசாரி இடதுசாரி என வகைப்படுத்தும் ஆய்வு மனிதவிடுதலைக்கு உதவாது. ஏன் nஐயலலிதா, கருணாநிதி, பாரதிய ஜனதா, காங்கிரஸ் என நீளும் கட்சிக்குள் கூட இடதுசாரி வலதுசாரி என அடையாளப்படுத்த முடியும். ஆணால் மக்களின் விடுதலைக்கு இந்த ஓருபிரிவை இடதுசாரி ஆக காட்டி அரசியல் சயெல்வதுசாரி விபாசசாரம்தான். அடுத்துசாரி கம்யூனிஸ்ட் என ஒன்றை அடையானப்படுத்துவதுசாரி எனின் அதன் அடிப்படை உள்ளடக்கம் என்ன?

மார்க்ஸ் - எங்கலெஸ் நிறுவிய முன்வதைத்த மார்க்சியத்தை எற்றுக் கொள்ளல். இரண்டாவதுசாரி பூரட்சிக்கான பாதையாக வர்க்கப் போராட்டத்தை ஏற்றுக் கொள்ளால். மூன்றாவதுசாரி பூரட்சிக்கு பிந்திய சமுதாயத்தில் வர்க்கப் போராட்டத்தை தொடருதல். இந்த அடிப்படை உள்ளடக்கத்தை ஏற்றுக் கொண்டு நடமைறுதைளத்தில் சயெல்படாத அனதைத்து வகளைும் மார்க்சியம் அல்ல, அதுசாரி போல் கம்யூனிச சமுகத்தை கம்யூனிசத்தை உருவாக்க மாட்டுசாரி. இதை விதிந்துருகைக்காத, திரிக்கின்ற, அல்லாதுசாரி வெளி;வறேுசாரி விளக்கங்களை முன்வகைக்கின்ற எதுவும் இடதுசாரி சாரித்தனமும் அல்ல அதுபோல் கம்யூனிசமும் அல்ல. மாறாக இந்த முதலாளித்தவ அமபைப்பின் வெளி;வறேுசாரி விதிந்துருகைளே.

இதில் தான் யமுனாவின் அடுத்த வரிகளை ஆராய்வோம். "மூன்றாவதுசாரி பாதை பசேும் காலகட்டமான இன்றுசாரி தாராளவாதம் தனதுசாரி இறுதிகாலத்தை அண்மித்துவிட்டதுசாரி. கடெுபிடிப்போர் அநகேமாக முடிந்துவிட்டதுசாரி." என்கிறர். கட்டுih வளெிவந்த நரேம் பல்கனில் யுத்தம் மூன்றாம் உலகயுத்ததை நோக்கி ஏகாதிபத்தியம் கடெுபிடியை நகர்த்தியுள்ளதுசாரி. அதுசுரி மூன்றவதுசாரி பாதை என்ன? வர்க்கப் போராட்டமா? அல்லதுசாரி சீர்திருத்தமா? இதற்க்குசாரி அவர் நான் கீழ் எழுப்பும் ஓவ்வொருசாரி களேிவிக்கான பதிலால் இனம்காட்டவணேிடும். இவர் மூன்றவதுசாரி பாதை என்பதுசாரி வர்க்கப் போராட்டம் என கூறவில்லை. இதில் இருந்துசாரி அவர் வபைப்பதுசாரி தசேியம் கடந்த, கம்யூனிசம் கடந்த உலகமயமாதல் தான் மூன்றவதுசாரி பாதை. அதாவதுசாரி ஏகாதிபத்தியம், நவ காலனித்துவம் .. பசோத தசேிய முதளித்துவம், கம்யூனிசம் கடந்த மூன்றவதுசாரி பாதையாக உருவாகிவருும் உலகமயமாதல்தான். இதுதான் இடதுசாரி அரசியலை விட நன்றாக பூரியக் கூடியவர்கள் என சிபார்சுசாரி சயெ்கின்றார். இதற்க்குசாரி இவரின் வறேுசாரி பல கட்டுரைகளை எடுத்துகாட்டமுடியும். நோர்வயைில் வளெியாகும் சக்தி இதழில் பர்மாவில்

Written by பி.இரயாகரன்
Wednesday, 12 April 2000 20:40 - Last Updated Friday, 18 April 2008 18:14

வளிநாட்டு பணெண்ணின் தலமையில் அமரிக்கா தூதராலயம் மூன் உதவி கடேட்டு பாராடுவதாக வளியான சினிமாவை மசெ்சி, அதுபோல் படம் எடுக்க வணேட்டும் என ம□ன்றாம் உலக சினிமாதயாரிப்பாளர்களை அறகை□வுகின்றார்.

யமுனா ஐரோப்பாவில் மூக்கியமாக ஈழமுரசிலும், சிறு சஞ்சிகயிலும் எழுதி வருவதுடன், இந்தியாவில் சில ந□ல்களையும் வளியீ □ட்டுள்ளார். பொதுவாக வர்க்கப் பாராட்டத்தை மறுப்பதும், இருக்கும் பொருளாதாரத்தில் மனிதபிமான சீ □ர்திருத்தை உயர்த்தவதும் என ஓரு அரசியல் அரங்கையே வதைத்து இடதுசாரி அரசியல் என உருவகம் கொடுத்து இந்த அமபைப்பு தகராது பாதுகாக்க பின்நிற்க்கவில்லை.

இந்தவகயில் அவர் கடந்தகாலத்தில் தனது அரசியலை இனம்காட்டது (இதற்க்கும் அரசியல் உண்டு) எழுதிவரும் அரசியலை ஓட்டியும், மற்றவர் படபைப்புகளை என்ன வகயில் ஆராய்கின்றார் எனபதை புரிந்து கொள்ளவும் அவர் மூன் பதிலளிக்க சில களேவிகளை எழுப்பவணேட்டியுள்ளது. இது யமுனாவுக்கு மட்டுமல்ல □ எழுதும் அனவைருக்கும் பொருந்தும்.

மார்க்ஸ் நிறுவி மூன் வதைத்த மார்க்சியத்தை எற்றுக்கொள்கின்றிர்களா? இல்லை எனின் ஏன்? எற்றுக் கொணட்டால் வர்க்கப் பாராட்டத்தை ஏற்றுக் கொள்கின்றீ □ர்களா? இல்லை எனின் ஏன்? எற்றுக் கொணட்டால் எப்படி வர்க்கப் பாராட்டத்தை சயெ்யமுடியும்? இந்த வர்க்கப் பாராட்டம் வன்முறை சார்ந்தா? அல்லது இல்லையா? இது எப்படி? வர்க்கப் பாராட்டத்தில் சமுகத்தில் இருக்க க□டிய எதாவது விதிவிலக்கு உண்டா? அப்படி உண்டு எனின் அது என்ன? ஏன்? சமுகத்தின் அவலங்களுகான காரணங்கள் என்ன? இது இயற்க்கயில் இருந்ததா அல்லது இடயில் எற்பட்டதா? அதாவது சாதியம், ஆணாதிக்கம், தசேங்கள், ஏகாதிபத்தியங்கள், ஓரினச்சரே்க்கை, சுரண்டல் .. என அனதை்து இயக்கயில் இருந்தா? அல்லது இடயில் தோன்றியதா? இடயில் தோன்றியது எனின் ஏன்? இதன் சம□க, பொருளாதார காரணங்கள் என்ன? இதை மாற்றமுடியாதா? முடியும் எனின் எப்படி? மாற்றம் இயற்க்கயை நோக்கியா? அல்லது சீ □ர்திருத்தயா? இதில் உங்கள் நிலை என்ன?

Written by பி.இரயாகரன்
Wednesday, 12 April 2000 20:40 - Last Updated Friday, 18 April 2008 18:14

வன்மறை மலம் சமகம் பாரட்சி சயெ்தால் அதை ஏற்றாக் கொள்விர்களா அல்லதா எதிர்ப்பிர்களா? ஏன்? வர்க்கப் பாேராட்டத்தில் ஆட்சியை பிடித்த அடாத்த கணமே வர்க்கப் பாேராட்டம் மாடிவாக்கா வந்தா விடாமா? அல்லதா தொடராமா? ஏன்? இங்கா வர்க்கப் பாேராட்டம் எந்த வடிவில் இராக்கமா? இந்த வர்க்கப் பாேராட்டத்தில் ஏதாவதா விதிவிலக்கா இராக்கமா? இங்கா ஜனநாயகம் எப்படி இராக்கமா? பலகட்சி இராக்கமா? எப்படி? மாதலாளிக்கா , ஆணாதிக்கத்தாக்கா, சாதிய ஆதிக்கத்தாக்கா என மனிதனை பிளக்கும் அனைத்தாக்கும் எல்லா தளத்திலும் சாதந்திரம் இராக்கமா? எப்படி? இராக்கும் எனின் வர்க்கப் பாேராட்டத்தை எதை நாேக்கி, எந்த தளத்தில்? சனநாயம் என்றால் என்ன? அதா ஓரா சமகத்தில் எதிர் எதிர் தளத்தில் இராக்கமாடியாமா? எப்படி? இல்லை எனின் யாராக்கா? சாதியை எப்படி ஒழிக்க மாடியாம்? ஆணாதிக்கத்தை எப்படி ஒழிக்க மாடியாம்? ஏகாதிபத்தியத்தை எப்படி ஒழிக்க மாடியாம்? சாரண்டலை எப்படி இல்லாதா ஆக்க மாடியாம்? மனிதபிமானம் வர்க்க எல்லைக்கா உட்பட்டதா அல்லதா வளியிலா? எப்படி? மனிதபிமானம், ஜனநாயகம் ஓராவனாக்கா இல்லாத நிலையில் மட்டும் தானே இச்சமாகத்தில் நீ பிக்கும்? இதா எல்லாராக்கும் இராந்தால் இதா கற்பிதமாகி விடாமல்லவா? சாரண்டல் வன்மறை மலம் நிடிக்கின்றதா இல்லையா? மனித உரிமை அமைப்பாகள் சாரண்டலை மனித உரிமை மீறலாக (மற்றவன் உழைப்பை கொள்ளை அடிப்பதா) கராத நிலையில் அவகைளின் மனித உரிமை மீறல் பற்றிய அபிப்ராயம் சாரண்டல் அமைப்பாக்கா உட்பட்டதா தானே? இல்லையா எப்படி? இந்த சமாதாயத்தில் எந்த மனிதனும் தான் படகைக்கும் ஓரா பொராளில் (இதா இலக்கியமாக இராந்தாலும்) இயற்க்கையில் மனிதன் இராந்தத்தாக்கும் இன்றா இராப்பதற்க்கும் இதை இயற்க்கையை நாேக்கி மாற்றாவதற்க்கும் உள்ள உறவை வளிப்படாத்தாத, அதை காறிக் காேளாக கொள்ளாதவை நியமானதா? மனித நலன் கொண்டாதா?

இவகைள் பற்றியும், மலேும் உள்ளவை பற்றி யமானா மட்டமல்ல சமாகம் பற்றி எழாதாபவர்கள், சயெல்படாபவர்கள் மான் எழாப்பப்படும் அபிப்படையான களே்விகளாகும். இதற்க்கா பதிலளிக்காத, அல்லாதா இதற்க்கா வளியில் பிழைப்பில் ஈடாபடாபவர்கள் எந்த தளத்தில் சயெல் பட்டாலும் உண்மையில் இந்த சாரண்டல் அமைப்பா வாழ உழைப்பவர்கள்தான்.