Written by தமிழரங்கம்
Wednesday, 14 April 2010 20:36 - Last Updated Wednesday, 16 June 2010 19:11

□□□□□□□□இந்த முரண்பாடுகள் ஏன் என்னுள் எழுகிறது? என்பதைச் சொல்லி விடுகிறேன்...

ஐயா எழுதும் பதிவுகள் நடக்கும் போது சிறுவர்களாக இருந்தோம். பாடசாலையில் இச்சம்பவங்களைப் பேசிப் பேசி மகிழ்ந்தோம். ஆனாலும் இது எம்மைப் பாதித்தது. உணர்ச்சி வசப்பட்டோம். இந்தத் 'திறில்' இளைஞர்களைத் பார்த்து விடுவதற்கு தேடித் தேடி அலைந்தோம். அவர்களைப் பார்க்கவே முடியவில்லை.

நாம் அவர்களைப் பார்த்தபோது, இந்தச் சம்பவப் பதிவுகள் அவர்களிடம் விவாதப் பொருளாகவேஇருந்தது. நாம் சந்தித்த அண்ணன்மார்கள், இது தேசியவிடுதலைப் போராட்டமே அல்ல! எனச் சொன்னார்கள். எமக்கு அப்பொழுது பெரும் குழப்பமாகவே இருந்தது. இச்சம்பவங்களின் விளைவு எந்த அரசியலில் இருந்து பிறக்கிறது என்று அவர்கள் விவரித்தார்கள். அதைப் புரிந்து கொள்வதற்கும் சில காலங்கள் சென்றது..

இந்தச் சம்பவங்களின் ஊடாகவும் எமக்கு ஓர் அரசியலை அவர்கள் போதித்தார்கள். அந்த அண்ணன்மார்களில் ஐயாவும் ஒருவராக இருந்தார்! இவ்வாறு அரசியலோடு கற்ற இந்த வரலாறு இன்று அரசியல் அற்று (மறைமுகமான அரசியல் தேவையாக) வெறும் சம்பவங்களாகப் பதியப்படுகிறது.

நாம் கற்ற அரசியலும் உருப்படியாக எதையும் செய்துவிடவில்லைத் தான்! பல்வேறு அரசியல் போக்கைப் பேசிக் கொண்டு, போராடி வந்த இந்த வரலாறு நெடுகலும் முரண்பாடுகள் கொலைகளாலேயேதீர்க்கப்பட்டுள்ளது. முரண்பாடுகள் எழுவதையோ இப்பொழுதும் நாம் விரும்பத் தயாரில்லை. முரண்பாடுகள் இருந்ததையே அழித்துவிடும் வரலாற்றுப் போக்கே எம்மிடம் இறுதியாக எஞ்சிக் காணப்பட்டது.

நடந்து முடிந்த மனிதக் கொலைகளை இவர்தான் செய்தார் அவர்தான் செய்தார் என்று சொல்லி விட்டு, சும்மா கடந்து செல்லப் பார்க்கிறோம். ஈழப் போராட்டத்தின் எல்லா அரசியல் போக்கின் பக்கங்களிலும் (தனிமனிதப் படுகொலையை விமர்சித்த அமைப்புக்களிலும் கூட) இந்தக் கொலைகள் நிகழ்ந்தனவே ஏன்? இந்த முரண்களும், தற்பொழுது பதியப்படும் பதிவுகளின் புதிய முரண்பாடுகளும் தான் எனக்குள் முரண்பாடாக எழுகிறது...

நான் எழுதுவது வரலாறோ அல்லது வரலாற்றுக் கூறிப்போ அல்ல! இவர்களிடம் கற்ற, எழுதப்பட்ட, பதியப்பட்ட வரலாற்றுக்களின் ஊடாக எழுகின்ற முராண்பாடுகளே!! (ஏனெனில் எமது வரலாறு மக்களிடம் இருந்து, மக்கள் பங்களிப்பாக எழவில்லை!)

இனி, ஐயாவின் பதிவுகளிலுள்ள முரண்பாட்டை எழுதுவதிலுள்ள பிரச்சினை...

ஐயாவின் பதிவுகளின் சம்பவங்கள் ஒழுங்கான கால அடுக்கில் எழுதப்படவில்லை. முன்னுக்குப் பின்னாக எழுதி இருப்பதாலும், ஒரு பதிவில் ஏற்படும் முரண் வேறு பதிவுகளிலும் தொற்றி நிற்பதனால் ஒரு தனிப் பதிவாக எடுத்து எனது முரணைச் சொல்ல முடியவில்லை.

அதனால் இதில் ஏற்படும் முரண்களை கால ஒழுங்கில் தொகுத்து அதன் பின்னால் உள்ள அரசியலையும், அன்றைய சமூக நிலவரங்களையும் அதன் விளைவான சம்பவங்களையும் அதன் முரண்களையும் சொல்லுவது தவிர்க்க முடியாததாகிறது.

இந்த வடிவத்திலேயே இதை எழுதுகிறேன். இதில் வாசகருக்கு மேலும் சிரமம் (ஏனெனில் எனது முதற் கட்டுரையின் வடிவம், வாசகர்கள் விளங்கிக் கொள்ள கடினமாகவே இருந்ததாகச் சொன்னார்கள்.) இருப்பின் புதிய வடிவத்தை அவர்களின் சிரமத்துக்கான காரணத்தில் இருந்து காணமுயல்கிறேன்...

அடுத்து ஐயாவின் பதிவின் முரணுக்குள் செல்கிறேன்...

எனது முதலாவது கட்டுரையில்...ஆக, பிரபாகரனுக்குச் 'செட்டி' அறிமுகமாக முன்னரே, செட்டி ஐயர் ஆட்களுடன் தொடர்பில் இருந்தார். ஆதாரம்: ("எம்முடன் தங்கியிருந்த செட்டியும் இந்தியா செல்கிறார். அவ்வேளையில் செட்டி பிரபாகரனைச் சந்திக்கிறார்". - (பதிவு: இரண்டில்)

ஐயாவின் இதுவரையான கருத்தின் படி...

துரையப்பாவின் கொலையையே 'புதிய தமிழ் புலிகளின்' முதலாவது நடவடிக்கையாகக் காட்டியுள்ளார். (இது புலிகளால் வெளியிடப்பட்ட பழைய வரலாறுதான்!) இதற்கு முன்னர் 'புதிய தமிழ் புலிகளின்' எந்த நடவடிக்கையையும் (அதன் பெயரில்) இவர் பதியவில்லை, ஏன்? கொலைகளையும், கொள்ளைகளையும், இப்பொழுதும் தனிமனிதனுடையதாக காட்டவே விரும்புகிறோம். இது ஓர் அமைப்பினது (ஓர்

அரசியலினதும்) செயல் என்றும், அது தோன்றியதற்கான அரசியல் சமூகப் பின்புலங்களை பகுத்தாராய நாம் விரும்பவில்லை என்பது தான் பொருள்!

இதனால் பிரபாகரன் இதற்கு முன்னர் இயங்கவில்லையா? என்ற கேள்வி எழுகிறது.

கண்ணாடி கொல்லப்பட்டது, புதிய புலிகளின் தோற்றத்தின் பின் இல்லையா?

இந்தக் குழுவுக்கும் தமக்கும் எந்தச் சம்பந்தமும் இல்லை என்று சொன்னால்...

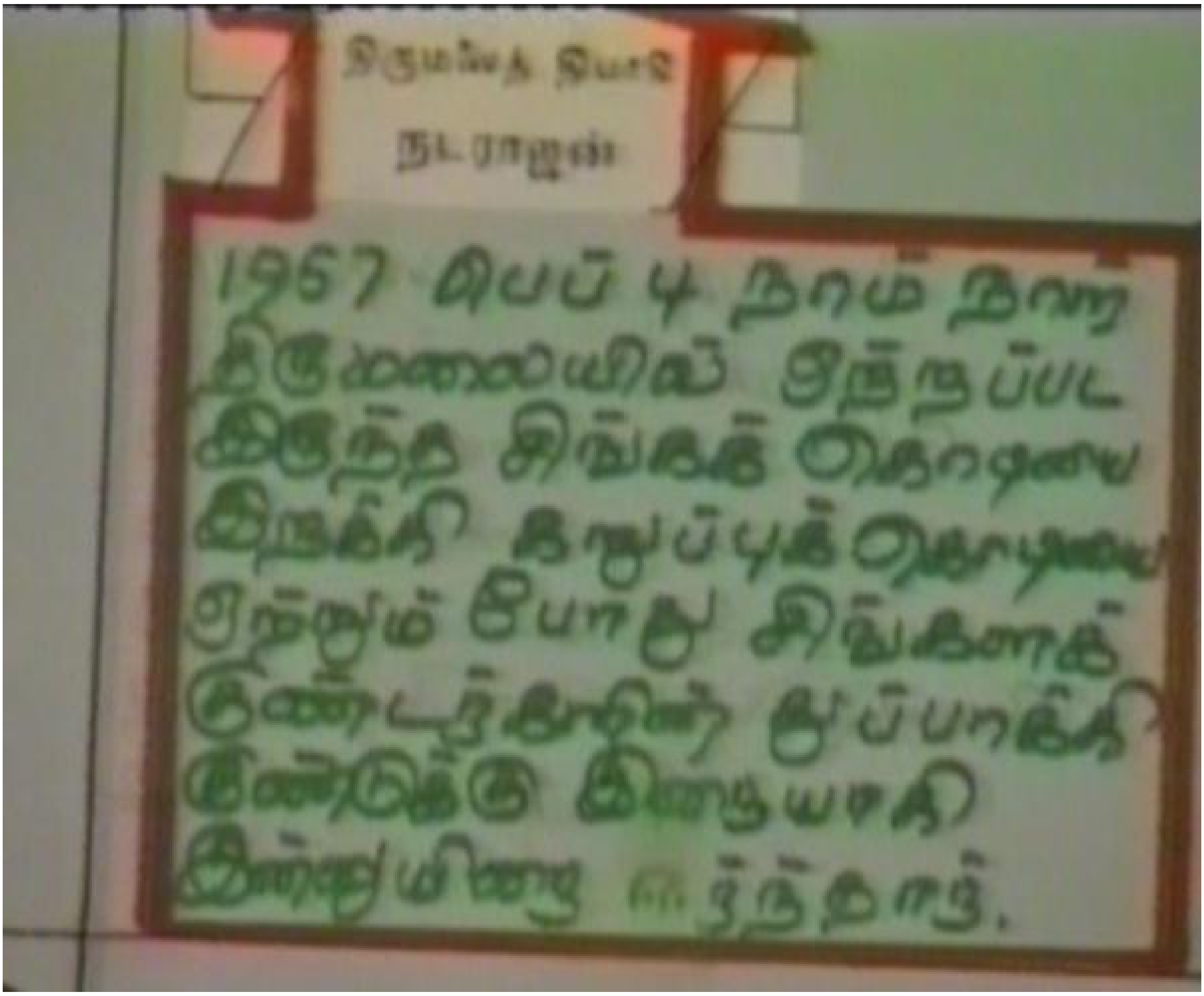
தனி ஒருவராகத் தேடிவந்த பிரபாகரனை வதைத்துக் கொண்டு, புதிய தமிழ் புலிகளின் பெயரை, 'தமிழீ ழ விடுதலைப் புலிகளாக' எப்படி நீ ங்கள் மாற்றினீ ர்கள்? ஏன் அந்தத் தேவை? நீ ங்கள் வேறுபெயரில் இயங்கியதாக வெளிப்படுத்தி இருக்கவும் இல்லை, புதிய தமிழ் புலிகளுக்கு முன்னரே செட்டி உங்களுடன் தங்கி இருந்தார். துரையப்பாவின் கொலைக்கு பின் உங்களைச் சந்தித்த பிரபாகரன் என்ற ஒருவரின் 'பெயரை' ஏன் நீ ங்கள் பாவித்தீ ர்கள்? செட்டியும், பிரபாகரனும் தான் புதிய தமிழ் புலிகளாக, 72 இல் இருந்து துரையப்பாவின் கொலை முடியும் வரை இயங்கினார்களா?

இந்த முரண்பாடுகளில் தொடக்கத்தில் இருந்து வாசகர்களுக்கு பூடகத்ததை திறந்து நான் வாசித்துக் கேட்டு, கற்று அறிந்ததை இங்கே முன் வைக்கிறேன்.... (இதில் முரண்பாடுகளும், ஆதாரங்களும் வரவேற்கத் தக்கது)
....

1972 ஆம் ஆண்டு யூன் மாதத்தில் 'தமிழ் புதிய புலிகள் ' என்ற அமைப்பு உருவாகியது. இப்பெயரை இராஜரட்ணம் என்பவரின் போதனையிலும், ஆலோசனையின் அடிப்படையிலும் உருவாக்கப்பட்டதாக ஐயாவின் பதிவும் உறுதிப்படுத்தியுள்ளது.

இந்த இராஜரட்ணம் என்பவர் ஓர் எழுதுவினைஞராக (அரசாங்க) இருந்தவர். தமிழரசுக் கட்சியில் அமீரதை தலைவராகக் கொண்ட 'வாலிபர் முன்னணி'யில் தீவிரமாக இயங்கியவர். இக்காலத்தில் இவரை வாலிபமுன்னணியினர் 'ஈழத்தின் சந்திரபோஸ்' என்று பட்டம் சூட்டி அழைத்தனர். அவ்வளவுக்கு இவர் தீவிர செயற்பாட்டாளராக இருந்தவர். பின்னர் இவர் சென்னையில் 75ம் ஆண்டு இயற்கை மரணமடைந்தார்.

இவர்போல தனிநாட்டுக் கோரிக்கையில் ஆர்வமும் தீவிரமும் கொண்ட 'திருமலை நடராஜன்' 57 ம் ஆண்டு இலங்கைப் பொலீசால் சுட்டுக் கொல்லப்பட்டார். (1957 தேசிய தினத்தை எதிர்த்தபோது) இவரே முதல் பலி!



Written by தமிழரங்கம்
Wednesday, 14 April 2010 20:36 - Last Updated Wednesday, 16 June 2010 19:11

[illegible] கிடையே பிரிவினகை

Written by தமிழரங்கம்
Wednesday, 14 April 2010 20:36 - Last Updated Wednesday, 16 June 2010 19:11

[illegible]

சத்தியசீலன்
தமிழ் மாணவர்கள் குமுறியெழுகின்றனர்
தரப்படுத்தலை எதிர்த்து
தீவிரப்போராட்டம்!
சத்தியசீலன் தலைமையில்.....
"மாணவர் பேரவை" 1970 நவம்பர்
1970 நவம்பர் 24 ம் திகதி
தரப்படுத்தலுக்கு எதிரான மாணவர் போராட்டம் 70 களில்..
சோசலிசமா? சிங்கள 'இசமா?'
மட்டுநகரிலும் மாணவர் ஆர்ப்பாட்டம்!

[illegible]