

Written by தமிழரங்கம்
 Sunday, 18 April 2010 13:24 -

ஊராட்சி அறியும் உரிமசைச் சட்டம், இந்திய ஜனநாயகத்தில் ஒரு மலை கல்லாக முதலாளிய சயெதி ஊடகத்தால் சித்தரிக்கப்பட்டது. அரசு நிர்வாகத்தின் சயெல் பாடகுகள் வலெளிப்படையாக இருப்பது ஜனநாயகத்தை மலேும் வலுவுள்ளதாகும். அந்த வகயிலை தகவல் அறியும் உரிமசைச் சட்டம் மிக முக்கியமானது என்று காட்டப்பட்டது. "உலகின் மிகப் பெரிய ஜனநாயகக் குடியரசாக அமறைத்த பிறகு பல ஆண்டுகளாக இப்படி ஒரு உரிமை இல்லாதிருந்தது ஒரு பெரிய குறைவாக. அந்தக் குறைவை இப்போது நீங்கி விட்டது" என்று சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பு தகவல் அறியும் உரிமசைச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டபோது பீற்றிக் கொண்டார்கள்.

சட்டம் அமலுக்கு வந்த சில மாதங்களிலேயே எத்தனை ஆயிரம் தகவலறியும் விண்ணப்பங்கள் போடப்பட்டன என்பதையும், அதனால் நடுத்தர வர்க்கத்தினர் ஆதாயம் அடைந்த எடுத்துக்காட்டுகளையும், தகவல் தர மறுத்த அதிகாரிகள் மீது எடுக்கப்பட்ட சில நடவடிக்கைகளையும் சூட்டிக் காட்டி முதலாளியச் சயெதி ஊடகம் பெருமடைந்து கொண்டது. அரசு உயர் அதிகாரிகள் மற்றும் அமைச்சர்கள் போடும் கோப்புக் குறிப்புகளைத் தகவல் அறியும் உரிமசைச் சட்டத்தின் கீழ்க் கோருவதைத் தடுப்பதுதான் ஓரே குறைவற்றபடி உள்வந்துறை, இராணுவம் போன்ற துறைகள் சம்பந்தப்பட்ட தகவல்களைப் பெறமுடியாதவாறு விதிவிலக்களிப்பது "தசீய" நலன்களுக்கு அவசியம் தான் என்று ஜனநாயக வடேதாரிகள் பசப்பினார்கள்.

ஆனால், தகவல் அறியும் உரிமசைச் சட்டம் என்பது இந்த நாட்டின் மற்ற பிற ஜனநாயக உரிமைகளைப் போல போலியானதுதான் என்பது இச்சட்டம் அமலுக்கு வந்த சில மாதங்களிலேயே அம்பலமாகிவிட்டது. அது மட்டுமல்ல, இந்திய ஜனநாயகத்தின் போலித்தனத்தை மக்கள் புரிந்து கொள்வதற்கு எதிர்மறையில் இச்சட்டம் மிக முக்கியப்பங்காற்றியிருக்கிறது. அரசு நிர்வாகத்தின் எந்தப் பச்சைநம்பத்தைத் தொடரல் அதிகாரிகளும் ஆட்சியாளர்களும் பதறிப்போகிறார்கள், ஆத்திரத்தூடன் பொங்கி எழுகிறார்கள் என்பதும் இந்த தச்சட்டம் தரும் உரிமையைப் பயன்படுத்த எத்தணிக் கும் போது அப்பட்டமாகத் தெரிந்து விடுகிறது.

Written by தமிழ்நாடு
Sunday, 18 April 2010 13:24 -

தகவல் அறியும் உரிமையைச் சட்டத்தின் கீழ் தகவல் அறிவிப்பதற்கு வண்பி
விண்ணப்பம் பெற்றுவுடன் அதிகாரிகள் காட்டும் மூதல் எதிர்வினை வறறுப்பதுதான் .
ஏதோ அவர்களின் தனிப்பட்ட சொத்தை பகிர்த்துகொள்ள வந்துவிட்டதாக
ஆத்திரப்படுகிறார்கள் . வலை செய்யாமல் நாற காலியதை தயே த்துக்கொண்டு ஊதியம்
பெற்று வரும் அதிகாரிகள் மூதல் இலஞ்ச ஊழல் , அதிகார முறகைக்டுகளில் மழ்க்கித்
திளபைப் பவர்கள் வரதை அத் தனை பரோக் கும் , அரசு செயல் பாடுகளை இரகசியம் என்ற
பயெரில் , தகவல்களை சொல்ல மறுப்பதுதான் வசதியானதாக இருக்கிறது . அரசு
அதிகாரிகளிடம் முன் வகைக் கப்படும் எந்த கோரிக்கையும் நிராகரிக்கப்படும் போது,
பாதிக் கப்பட்டவர்கள் என வளக்கம் கட்டாலும் ""அதல் லாம் சொல்ல முடியாது"
என்று தடாலடியாக மறுப்பது மூதல் ""என்னயே களே விக்கட்டு கிறாயா?" என்று மிரட்டி
அதிகாரம் செய்வதுவரதை நடக்கிறது . மொத்தத்தில் அரசு நிர்வாக செயல் பாடுகளை,
""சிடம் பர இரகசிய""மாக வதை திருப்பதே ஓர் சட்டவிரோத, சர்வாதிகாரமாக இருக்கிறது.

இப்போது தகவல் அறியும் உரிமையைச் சட்டம் வந்த பிறகு, அந்த உரிமை தனது துறக்கைக் கப்
பொறுந்தாது, அச்சட்டம் தனது துறக்கைக் விதிவிலக்களிக்கிறது என்று மறுப்பதே அரசு
அதிகாரிகளின் வாடிக் கையாகிவிட்டது . நீ திமன்றங்கள் இதற்கு உறுதுணையாக
நிற்கின்றன . அதையும் மீறிப் போனால் , தகவல்களைத் திரட்டித் தருவதற்குப் போதிய
பணியாளர்கள் இல்லாது என்று கையைப் போலீசு அதிகாரிகள் விரித்து விடுகிறார்கள் .
இத்தகயை மழ்ப்பல்களுக் கு உச்சநீதிமன்றமே உடந்தயைக் இருக்கிறது .
""தகவல் அறியும் உரிமையைச் சட்டத்தின் கீழ் போடப்படும் எல்லா வழக்குகளையும்
விசாரணக்கைக் கு ஏற்க முடியாது"" என்று பகிரங்கமாகவே உச்சநீதிமன்றம்
பொறுப்பினறிக் கறிவிட்டது .

தகவல் அறியும் உரிமையை அரசுநிர்வாகம் ஏன் இவ்வளவு தரம் வறறுப்பாகவும்
ஆத்திரமாகவும் பார்க்கிறது என்பதற்கு சில விவகாரங்களை மலேலோட்டமாகப்
பார்த்தாலே புரிந்துவிடும் . ""200304 மூதல் 200708 வரையிலான ஐந்தாண்டுகளில்
தமிழ்நாடு இலஞ்ச ஒழிப்புத் துறை எத்தனை போலீசு அதிகாரிகளுக் கு எதிராக
சோதனைகள் நடத்தியிருக்கிறது? அவர்களிடயை பயெர்பட்டியல் , துறைவாரியாக
அவர்கள் மீது எட்க்கப்பட்ட நடவடிக் கைகள் , அவர்கள்கு எதிராகப் போடப்பட்ட
வழக்குகள் , பாலன் விசாரணைகள் முடிக் கப்பட்டு தண்டனை வழங்கப்பட்ட
வழக்குகள் ஆகியவைபற்றிய விவரங்களைக் கட்டு இரண்டு பரே தகவல் அறியும்
சட்டத்தின் கீழ் மனுப் போட்டார்கள் . ஆனால் , இந்த விவரங்களைத் தரமுடியாது

Written by தமிழ்நாடு
 Sunday, 18 April 2010 13:24 -

என்று இலஞ்ச ஓழிப்புத் துறை மறுத்துவிட்டது. இதன் எதிர்த்து சின்னை உயர்நீதிமன்றத் தனிநீதிபதி தீர்ப்புசொன்னார். அதற்கும் எதிராக அமர்வு நீதிபதிகளிடம் மலே முறையீடு செய்துள்ள இலஞ்ச ஓழிப்புத் துறை, தமிழக அரசு உத்தரவுப்படி, தகவல் அறியும் உரிமையைச் சட்டம் தனது துறைக்குப் பொருந்தாது என்று வாதிடுகிறது.

ஏன் இத்தகைய தகவல்கள் மறைக்கப்படுகின்றன, இரகசியமாக வைக்கப்படுகின்றன? இலஞ்ச ஊழல் அதிகார முறைகளில் ஈடுபட்டுச் சிக்கி, தண்டனப்பெற்ற போலீசு அதிகாரிகள் பற்றிய விவரங்கள் அம்பலப்படுத்தப்பட்டால் தானே, இம்மாதிரியான குற்றங்களில் ஈடுபடுவதற்கு போலீசு அதிகாரிகள் அஞ்சுவார்கள், நீதியும் ஓழும்பும் பராமரிக்கப்படும் என்று அரசு ஏன் கருதுவில்லை? குறிப்பாக, சட்டத்தினை பாதுகாக்கவேண்டிய போலீசு அதிகாரிகளே சட்டவிரோத கிரிமினல் குற்றங்கள் புரிவது அதிகரித்து வரும் இந்தச் சமயத்தில், அவர்களின் யோக்கியத்தை பற்றி மக்களுக்குத் தெரியவராதது அவசியமில்லையா? அப்படிப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு எதிராக அரசு தயவு தாட்சண்யமின்றி கடும் நடவடிக்கை எடுப்பதாக அல்லவா காட்டிக்கொள்ளவேண்டும்?

இல்லா, குற்றம் புரியும் போலீசு அதிகாரிகள் மீது கடும் நடவடிக்கை எடுப்பதற்குப் பதில் அரசு அவர்களிடம் "மனமையாக" நடந்துகொள்கிறது. தக்க நடவடிக்கை எடுப்பதற்கோ, நாடகமாடுவதற்கோ, வேண்டிய, வேண்டாத அதிகாரிகள் என்று ஒருதலையாக நடப்பதற்கோ, அல்லது அவர்களை வெறுமனே உருட்டிமிரட்டி வைத்துத் தனக்குச் சாதகமான காரியங்களையே சாதித்துக் கொள்ளவோதான் இலஞ்ச ஓழிப்புத் துறையைப் பயன்படுத்திக் கொள்கிறது. எனவேதான், தகவல் அறியும் உரிமையைச் சட்டத்திலிருந்து அத் துறைக்கு விலக்கு அளித்து, அத் துறையின் நடவடிக்கைகளை இரகசியமாக வைத்துக்கொண்டிருக்கிறது.

கடந்த ஆண்டு சின்னை உயர்நீதிமன்ற வளாகத்தில் வழக்கறிஞர்கள் மீது போலீசு நடத்திய கொலைவெறியாட்டத்திற்கு எதிராக வழக்கு நடந்துகொண்டிருக்கிறது. சில கீழ்நிலை அதிகாரிகள் மீது பழிபோட்டு அரசும் உயர் அதிகாரிகளும் நழுவிக்கொள்ள

Written by தமிழ்ரங்கம்
 Sunday, 18 April 2010 13:24 -

எத்தணிக் கிறார்கள். இந்த வழக்கில் வகையாக மாட்டிக் கொண்ட ஒரு கீழ்நிலை போலீசு அதிகாரி அதற்குத் தகுந்த மானம் போலீசு ஆணையாளர் தான் பொறுப்பு என்றும், தான் நிபந்தனையற்ற மன்னிப்பு கேட்பதாகவும் நீதிமன்றத்தில் ஒரு ஒப்புதல் வாக்குமூலம் போட்டார்; அதனோளில் வருமானத்துக்கு மீறிய சொத்துச் சரேத்துவிட்டதாக அந்த அதிகாரி மீது இலஞ்ச ஒழிப்புத் துறை ஒரு வழக்குபதிவு செய்தது. மந்தையிலிருந்து பிரிந்து போகும் இத்தகைய கருப்பு ஆட்களதை தான் இலஞ்ச ஒழிப்புத் துறை கூறி வகைகிறது. இதற்காகத் தான் தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டத்திலிருந்து அத் துறைக்கு விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று ஏன் கருதக் கூடாது.

வழக்கறிஞர்கள் மீதான தமது தாக்குதலை நியாயப்படுத்தி வாதீட்டு வந்த போலீசு, ஆறுமாதங்களில் வழக்கறிஞர்கள் ஈடுபட்ட "கூற்ற" செயல்களைப் பட்டியல் போட்டது. வழக்கறிஞர்கள் மீதான போலீசு நிலையைப் பதிவீடுகளில் உள்ள தகவல்களைப் பயன்படுத்தி அவர்கள் மீதான தமது தாக்குதலை போலீசு அதிகாரிகள் நியாயப்படுத்திக் கொள்ளும் அதேசேமம், போலீசு அதிகாரிகளின் கூற்றச் செயல்கள் பற்றி இலஞ்ச ஒழிப்புத் துறையிடம் உள்ள தகவல்களை மக்கள் அறியக் கூடாதா?

தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டம் இவ்வாறு காயடிக் கப்படுவதற்கு எங்கு சின்று பரிகாரம் காணமுடியும்? உயர்நீதிமன்றம், உச்சநீதிமன்றம் எங்குமே நீதி கிடக்காது! பெரிய யோக்கியர்களைப் போல காட்டிக் கொள்வதற்காக இந்த மன்றங்களின் நீதிபதிகள் தங்கள் விவரங்களை அறிவிக்கப் போவதாகப் பீற்றிக் கொண்டார்கள். உச்சநீதிமன்றத் தலைமை நீதிபதியிடம் தமது சொத்து விவரங்களைச் சமர்ப்பித்தார்கள். அந்த விவரங்களைத் தமக்குத் தெரிவிக் கும் படி ஒரு வழக்கறிஞர் தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டத்தின் கீழ் மனுப்போட்டார். அதை ஏற்றுக் கொண்டு டெல்லி உயர்நீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்ததும் ஆடிப் போய் விட்டது, உச்சநீதிமன்றம். இதன் விளைவாக, உச்சநீதிமன்ற நீதிபதிகளின் சொத்து விவரங்கள் பற்றிய தகவல்களை அறியும் உரிமைக்கு எதிராக உச்சநீதிமன்றத்தில் அமர்வுப் பிரிவே விசாரிக்கும் படி உச்சநீதிமன்றமே ஒரு உத்தரவுபோடும் வினோதம் வேடிக் கை அரங்கறேயுள்ளது.

Written by தமிழ்ரங்கம்
Sunday, 18 April 2010 13:24 -

2005 ஆண்டுதான் இந்த நாட்டில் தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டம் வந்தது. அரசு நிர்வாகத்தில் ஜந்தாண்டுகளிலயே, பரையோடிப்போகும் அளவு முள்ளாக அது ததைத் துவிட்டது. இப்போது ஏராளமான விதிவிலக்குகள் போட்டு அந்த உரிமையை முழுக்க முழுக்கக் காட்சிப் பொருளாகக் கும் வகையில் அச்சுட்டத்துக்குத் திருத்தம் கொண்டு வரும் முயற்சியில் மயை அரசு ஈடுபட்டுள்ளது.

தகவல் அறியும் உரிமையைப் பயன்படுத்தி, மராட்டிய மாநிலம் பினயில் சத்தீ ஷ் ரெட்டி என்ற ஆர்வலர் போலீசு அதிகாரிகள், வீடுவீட்டுமனதைத் தொழில் முதலகைளின் குற்றச் செயல்களைத் தொடர்ந்து அம்பலப்படுத்தி வந்தார். உலகின் மிகப் பெரிய ஜனநாயக நாடென்று பீற்றிக் கொள்ளும் இந்த நாட்டில் அவருக்குக் கிடதைத் வகைமதி என்ன தரையுமா? கஃலிப்பட்டயால் கோரமான முறையில் கொல்லப்பட்டார். காந்திய, தன்னார்வத்தொண்டு சவேகர்கள் கண்டனமும் அஞ்சலியும் சலுத்தினார்கள். இப்படிப்பட்ட நெருடல்களைத் தவிர்த்து, தடங்கலினி இந்த நாட்டின் ஜனநாயகம் பீட்டு நடபைபோட தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டத்திற்கும் அஞ்சலி சலுத்தும் நாள் வகை தொலவில் இல்லலை!

ஆர்.கே.