



Written by  
Saturday, 16 August 2008 16:53 -

கோபித்யக் கொள்ளவில்லை. அவர்களுக்குச் சொந்த அறிவும் இல்லை; சொல்வதைக் கிரகிக் சக்தியும் இல்லை. சிலருக்குத் தங்கள் மனம்மே போய்விடும்போது தங்கள் அபிமானங்கள் இல்லாமல் போய்விடும்போது என்கின்ற சூயநல எண்ணம். ஏனெனில், மோட்சம் அடவைதற்காக என்று நான் ஆதித் திராவிடர்களை இஸ்லாம் கொள்கைகளைத் தழுவும்படி என்று சொல்லவில்லை; அல்லது "ஆதீமார்த்தத்திற்கோ" "கடவுளை அடவைதற்கோ" நான் அப்படிச் சொல்லவில்லை. ஆதித் திராவிடர்களின் தீண்டாமையைப் போக்குவதற்குச் சட்டம் செய்வது, சத்தியாகிரகம் செய்வது போலவே இஸ்லாம் கொள்கையைத் தழுவுவது என்பதும் ஒரு வழி என்றே சொன்னேன்; இனியும் சொல்கின்றேன்.

சட்டம் செய்வது கஷ்டம்; செய்தாலும் நடமாற்றத்தில் வருவது கஷ்டம். சத்தியாகிரகம் செய்வதும் கஷ்டம்; செய்தாலும் வற்றிப் பெறுவது சந்தேகம். இவற்றால் துன்பமும் தோல்வியும் கிடைத்தாலும் கிடைக்கலாம். ஆனால், ஆதித் திராவிடர்களுக்கு இஸ்லாம் கொள்கையை ஏற்றுக் கொண்டேன் என்று சொல்வதில் என்ன கஷ்டம்? அதில் தோல்வியோ துன்பமோ ஏதாவது உண்டா? அல்லது, அன்னியருக்கு ஏதாவது கஷ்டம் உண்டா? அவன் ஆதிக்கனாய் இருந்தால் என்ன? நாதிக்கனாய் இருந்தால் என்ன? உண்மை இஸ்லாம் ஆனால் என்ன? பொய் இஸ்லாம் ஆனால் என்ன? உலகில் மதங்கள் ஒழிக்கப்படும்போது, இஸ்லாம் மதமும் ஒழியும்.

ஏன் கிறிஸ்து மதத்தைத் தழுவக் கூடாது? ஆரிய சமூகத்தைத் தழுவக் கூடாது? கிறிஸ்து மதக் கொள்கைகள் புத்தகத்தில் எப்படி இருக்கின்றன என்பதைப் பற்றி நான் சொல்ல வரவில்லை. நடமாற்றத்தில் பறக்கிற தவன், பார்ப்பாரக் கிறிஸ்தவன், வளோளக் கிறிஸ்தவன், நாயுடு கிறிஸ்தவன், கைக்கோளக் கிறிஸ்தவன், நாடார் கிறிஸ்தவன் என்பதாகத் தமிழ்நாடு முழுவதும் உள்ளனர். இஸ்லாம் மாரக் கத்தில் இவ்வித வறோபாடுகள் இருக்கின்றனவா? கிறிஸ்தவ சகோதரர்கள் கோபிக்கக் கூடாது; வண்டிமானால், வடிகப்படுங்கள் என்று வணக்கமாய் திரிவித்யக் கொள்கின்றேன். ஆரிய சமூகம் என்பதும் ஒரு வேஷந்தான்.

(ஊர்ஜிதம் ஊர்ஜிதம் ஊர்ஜிதம் ஊர்ஜிதம் 28.7.1931 ஊர்ஜிதம் ஊர்ஜிதம் ஊர்ஜிதம் ஊர்ஜிதம் 'ஊர்ஜிதம் ஊர்ஜிதம்' 2.8.1931)

<http://www.keetru.com/rebel/periyar/10.php>