

விடுதலைப் புலிகள் குறித்த புதிய ஜனநாயகத்தின் நிலைப்பாட்டை விமர்சித்தும், கேள்விகள் எழுப்பியும் அவர்களை ஆதரிக்கும் மாற்றுக் குழுக்களின் சில தோழர்கள் எழுதியுள்ளனர். அவர்கள் நமது தோழர்களிடம் எழுப்பும் கேள்விகளையும் அனுப்பியுள்ளனர். அவற்றைத் தொகுத்து இங்கே பதிலளிக்கிறோம்.

● விடுதலைப் புலிகள் போதைப் பொருளும், ஆயுதங்களும் கடத்துவதில் ஈடுபட்டிருப்பதாகக் கூறுவதற்கு என்ன ஆதாரமிருக்கிறது? "சோ" போன்ற ஈழ விடுதலை எதிரிகளின் அவதூறுப் பிரச்சாரம் போன்றதுதான் "பு.ஜ." செய்வதும் ஆகும் என்று முன்னாள் எம்.சி.பி.ஐ. - இன்னாள் தமிழக தேசியப் பொதுவுடமைக் கழகத் தலைவர் மணியரசன் முதல் முன்னோடி, சமரன் குழுவினர் பலர் கூறுகின்றனர்.

★ ஈ.பி.ஆர்.எல்.எஃப்., பிளாட், டெலோ போன்ற ஈழ துரோகக் குழுக்களைச் சேராதவர்களும், இன்னமும் இந்திய ஆதிக்க ஆக்கிரமிப்பையும், சிங்கள இன ஒடுக்குமுறையையும் எதிர்த்து ஈழ சுயநிர்ணய உரிமைக்குப் போராடும் பல்வேறு சிறு அமைப்புகளைச் சேர்ந்தவர்களும், விடுதலைப் புலிகள் அமைப்பின் பாசிசத்துக்கு எதிராக வெளியேறியவர்களும் ஆகிய இலங்கையிலும், வெளிநாடுகளிலும் வாழும் ஈழத் தமிழ்ப் போராளிகள் கொடுத்த தகவல்கள் அடிப்படையில் தான் புலிகள் மீதான மேற்கண்ட கருத்து எழுதப்பட்டது. இதை அம்பலப்படுத்தியதற்காக "புதிய ஜனநாயகம்" திற்கு எதிராக அவதூறு செய்யும் புலிகளின் ஆதரவு அமைப்புத் தலைவர்களிடமே நேரில் பல ஈழப் போராளிகள் இதைத் தெரிவித்துள்ளனர். புலிகளின் பாசிசத்துக்குத் துணைபோவது என்ற அரசியலின் காரணமாக இந்த உண்மையை அந்த தலைவர்கள் மூடி மறைக்கிறார்கள்.

"சோ" போன்றவர் எழுதுவதும் "புதிய ஜனநாயகத்தின்" நிலைப்பாடும் ஒன்றுதான் என்பது இன்னொரு தந்திரமான அவதூறு. கடந்த ஆண்டு சென்னையில் ஈ.பி.ஆர்.எல்.எஃப். பத்மநாபா உட்பட 16 பேர் புலிகளால் கொல்லப் பட்டனர். அப்போது கருணா நிதி முதற்கொண்டு புலிகளின் மிகவும் நம்பகமான பிரதிநிதிகளாகிய நெடுமாறன், வீரமணி வரை அவர்கள் அனைவரும் இதைப் புலிகள் செய்யவில்லை; டக்ளஸ் தேவானந்தா தலைமையிலான ஒரு குழு தான் செய்தது என்று புளுகினர். காங்கிரசு - அதி.மு.க; ஆர்.எல்.எஸ். பிரச்சாரத்தைக் கண்டித்தும், உண்மையைச் சொன்னால் தமிழக மக்கள் ஆதரிக்க மாட்டார்கள் என்றஞ்சியும் மழுப்பினர். புலிகள் ஆதரவு சவடால் அடிக்கும் "புரட்சிக்காரர்கள்" கூட வாய்மூடிக்கிடந்தனர். ஆனால் "புதிய ஜனநாயகம்" என்ன எழுதியது? புலிகள் தான் பத்மநாபா முதலிய ஈழத் துரோகிகளை அழித்தொழிந்தனர்; ஆனால் அதில் ஒன்றும் தவறில்லை; அவர்களது துரோகத்துக்குத் தரப்பட்ட தண்டனைதான் என்று எழுதியது. அதேசமயம் உண்மையான பல ஈழப் போராளிகளையும், ராஜினி திராணகம போன்ற ஜனநாயகவாதிகளையும் சமூக விரோதிகள் என்று முத்திரை குத்தியும் இரகசியமாகவும் பாசிசப் புலிகள் படுகொலை செய்வதைக் கட்டிக்காட்டி விமர்சனப்படுத்தியது.



அப்போது பத்மநாபாவைக் கொன்றது புலிகள் தான் "சோ" போன்றவர்களும் தான் எழுதினார்கள். அதற்கும் எது நிலைப்பாடும், "புதிய ஜனநாயகம்" தின் நிலைப்பாடும் தானெனக் கூறிவிட முடியுமா? இதேபோல தி.மு.க., விடுதலை சிகளை எதிர்த்தும், சாராயம் - போதை மருந்து, ஆபாசப் பொன்றவற்றை எதிர்த்தும் "சோ" போன்றவர்கள் கூட செய்துள்ளனர். அதற்காக இவற்றை எதிர்ப்பதில் "புதிய ஜனநாயகம்" களும் ஒன்றுபடுகிறார்களா? இந்திய ஆதிக்க - ஆக்கிரமிப்பின் விளிவாக்கம், சிங்களப் பேரின ஒடுக்குமுறை, ஈழத் துரோக ஆகியோரை எதிர்த்து ஈழ சுயநிர்ணய உரிமையை ஆதரிக்க சமயம், புலிகளின் பாசிசத்தையும், "புதிய ஜனநாயகம்" களும் ஒன்றுபடுகிறார்களா? இந்திய ஆதிக்கம் - ஆக்கிரமிப்பு - விடுதலை சிங்களப் பேரின ஒடுக்குமுறை, ஈழத் துரோக ஆகியோரை எதிர்த்து, ஈழ சுயநிர்ணய உரிமையை எதிர்ப்பதில் "சோ" போன்றவர்களுக்கு புலிகளின் பாசிச நடவடிக்கைகள் முகாந்திரமாகப் பாசிகின்றன. மேற்கண்ட நிலைப்பாடுகள் இரண்டும் எப்படி ஒன்றுபடுகின்றன?

● 'தேசிய இன விடுதலை யுத்தத்தில் புலிகள் ஊன்றி நிற்கிறார்கள். அப்படியிருக்கும்போது புலிகளின் கவிலலை என்றால் ஈழ விடுதலை இயக்கத்தையே ஏதாவது காதா? ஈழ விடுதலைக்காக வேறு எந்த அமைப்பும் இல்லாத நிலையில் இருக்கிறது? அவர்களும் இல்லை என்றால் இராணுவ வெறியாட்டத்திற்கு எதிராக ஈழத் தமிழர்களுக்கு தான் பாதுகாப்பு?

★ "தேசிய இன விடுதலை யுத்தத்தில் புலிகள் மட்டுமே நிற்கிறார்கள்" என்பது அப்பட்டமான பொய் - இரண்டுமே முதலாவதாக, அதற்காக ஊன்றி நின்ற குழுக்களுக்கு, சமயவையானாலும், தடைவிதித்து, அவற்றிலிருந்து போராட்டப் புலிகள் கொன்றதன் மூலமே "புலிகள் மட்டுமே" என்பது உருவாக்கப்பட்டது.

இரண்டாவதாக, 'இந்தக் காரியத்தைச் செய்து' "தேசிய இன விடுதலை" யுத்தத்தில் பலவீனத்தை ஏற்படுத்தும் போரின ஒடுக்குமுறைக்கு மறைமுகமாகத் துணைபோடுபுலிகள்.

சக போராளிகளைக் கொன்றதன் மூலம் போரின விடுதலை வர்கள் புலிகள்தான் என்பதும், அதுவே புலிகளின் மறைமுகச் சொல்வதும் (பார்க்க சமரன் வெளியீடு) எவ்வளவு உண்மையானவக்கிரமும் நிறைந்தது என்பதை எண்ணிப் பாருங்கள்.

அடுத்து, தேசிய இன விடுதலை யுத்தத்தில் புலிகள் நிற்பதாகக் கூறுவதும் அப்பட்டமான பொய். புலிகள் சொந்த குழு ஆதாயத்துக்கான நிபந்தனைகளை இந்திய ஆட்சியாளர்கள் ஏற்கவில்லையே தவிர, மற்றபடி அவர்கள் மானால் தேசிய இன விடுதலைக்குத் துரோகமிழும். அப்போதுமே தயார்தான்! புலிகளின் வாக்குமூலப்படி உளவுப்படையான "ரா" விடம் இயக்கத்தை காட்டிக் கொடுத்த மற்ற ஈழத் துரோக அமைப்புகளுடன் புலிகளும் கலந்துள்ளனர். ஈழ விடுதலை இயக்கத்தார் மீது பலவீனம் ஏற்படுத்தும் "ரா" வின போதனைகளைக் கேட்டு சிங்கள சிவிலியன்கள் கொன்றனர்; சக போராளிகளைக் கொன்றனர். ஈழ விடுதலை - சுயநிர்ணய உரிமையைக் கைவிட்டு, தமது துரோகங்களின் சொந்த வாழ்க்கைக்காக ஈட்டுத்தொகை போடும் பலகோடி ரூபாய்க்கு எதிரிகளிடம் ஒப்பந்தம் போட்டு, தவணை கையூட்டும் பெற்றனர். இதுபோன்றதொரு போது புலிகள் எப்போதுமே தயார் என்ற நிலையில் இன விடுதலை யுத்தத்திற்கு அவர்கள் ஊன்றி நிற்பதாக எப்படி ஏற்பது? இத்தகைய களை எல்லாம் மூடி மறைத்து விட்டுத்தான் மேற்படிக்கார எழுப்புபவர்கள் பிரகரம் போடுகிறார்கள்.

● ஈழத்தின் "சுயநிர்ணய உரிமையை" அங்கீகரிக்காதவர்கள். அதற்காக போரில் ஈடுபட்டுள்ள புலிகளின் உண்மையை உணர்ப்பதற்குக் கூட ஆதரிப்பதில்லை. இது விநோதமான யாருடைய தான நிலைப்பாடில்லையா?

★ இல்லை. இதில் விநோதமும் இல்லை. முரண்பாடு ஈழத் தமிழினத்தின் சுயநிர்ணய உரிமையைத் தான் தடுத்து நோம். ஈழத் தமிழினம் என்பது பாசிசப் புலிகளை மட்டுமே காது, சுயநிர்ணய உரிமை என்பது அந்த இனத்துக்கான கோரிக்கை. அது பாசிச அமைப்பும் அதன் தலைமைமே

உரிமை என்றாகிவிட்டால் அப்புறம் ஜனநாயகம், இனத்தின் உரிமை என்பது வெறும் கேலிக்கூத்தாகவே இருக்கும்! ஆகவே தேசிய இனமக்களின் ஜனநாயக பூர்வமான சுயநிர்ணய அமைப்புகள் போராடும் அமைப்புகள் எவ்வளவு சிறியதானாலும் அதற்கான தன்னெழுச்சியான மக்களது போராட்டங்கள் கூட ஆதரிப்பது; அவ்வாறான அமைப்புகள் இல்லையானால் அதற்கான உருவாக்கவும், அதைவிட முக்கியமாக சுயநிர்ணய அமைப்புகள் தனது புதிய ஜனநாயகப் புரட்சியின் திட்டத்தில் ஒரு பகுதி கொண்ட மார்க்சிய - லெனினியக் கட்சியை உருவாக்க போடுவதுதான் நமது கடமையாகும்.

புலிகளுக்கு மக்கள் ஜனநாயக இளைஞர் கழகம் பொருளாட்சி செய்வது பற்றிய கேள்விக்கு புதிய ஜனநாயகம் பற்றி நடைமுறைக்குப் பொருத்தமற்றது. புலிகளின் பற்றை முதலில் கண்டுபிடித்தது 'ம.ஜ.இ.க.'வா, 'பு.ஜ.'வா என்று கேள்வியுமல்ல. அது பிரச்சினையுமல்ல. புலிகள் பாசிச இனக்கையுடையவர்களாய் இருந்தாலும் 'தேசிய இன விடுதலையில் ஊன்றி நிற்கும்வரை அனைத்து புரட்சியாளர் ஜனநாயக சக்திகளும் விடுதலைப் போராட்டத்தில் புலிகளின் அமைப்புடன் ஒன்றுபடவேண்டும். ஜனநாயகத்துக்காக போராட வேண்டும் எனும் நிபந்தனையுடன் ஒரு மையப்பாடு எடுத்து மக்களிடையே ம.ஜ.இ.க. பிரச்சாரம் செய்வது வரலாறு! இது எந்த வகையில் தவறு? இந்தியாவின் புலிகளிடமிருந்து போது அதை எதிர்த்து புலிகளை ஆதரிப்பது அபூத்யம். ம.ஜ.இ.க.வின் நிலைப்பாடு தவறென்றால் அதற்கு 'பு.ஜ.' நிலைப்பாடும் தவறுதானே!

— கே.குமார், சென்னை.

தமிழினம் என்பது பாசிசப் புலிகளை மட்டுமே குறிக்காது. சுய நிர்ணய உரிமை என்பது இந்த இனத்துக்கான ஜனநாயகக் கோரிக்கை. பாசிச அமைப்பும் அதன் தலைமையும் தீர்மானிக்கும் உரிமை என்றாகிவிட்டால் அப்புறம் ஜனநாயகம், இனத்தின் உரிமை என்பது வெறும் கேலிக் கூத்தாகவே இருக்கும்.

ம.ஜ.இ.க.வின் நிலைப்பாடென்று இங்கே வாசகர் கூறுவதை நான் காட்டிப் பின்வருமாறு "பு.ஜ."வில் எழுதியிருந்தோம். இது கொள்கை இதுவரை எந்தக் குழுவும் பின்பற்றாதது போல இப்பற்றியிருந்தால் அக்குழுக்கள் புலிகளுடன் சரியான உறவு ஏற்படுத்தியிருக்கலாம் என்பது போலவும் (ம.ஜ.இ.க.வின்) பின்பற்றினர்; இதன்மூலமும், இந்தக் கொள்கையைப் பின்பற்றிய குழுக்கள் என்ன நேர்ந்ததென்ற படிப்பிணையைக் குருட்டுத்தன அடிப்படையின் மூலமும் பாசிசப் பிரபாகரன் கும்பலுக்கு ம.ஜ.இ.க.வாழ்த்து வாங்குகிறது. கடைசியாக தமிழ் மக்கள் பாதுகாப்புப் பெற உட்பட ம.ஜ.இ.க. வின் கூறும் கொள்கையைப் பின்பற்ற அமைப்புகள் கூட புலிகளின் பாசிசத்திற்குப் பவியானதுதான் மூலம். இதை நிரூபிப்பதற்கான ஆதாரங்கள் நிறையவே உள்ளன.

பாசிசப் புலிகளுக்கு வக்காலத்து வாங்குவது மட்டுமல்ல; அதைத் தவிர அனைத்துத் தமிழீழப் போராளி அமைப்புகளும் போர்த்த அழிவுக்கான முழக்கத்தையே கொள்கையாகக் கொள்வதும் என்கிறது ம.ஜ.இ.க."

ம.ஜ.இ.க.வின் கொள்கை முழக்கமானது புலிகள் தவிர மற்ற அமைப்புகளின் சொந்த அழிவுக்கானதுதான் என அவற்றுக்கு ஏற்க முடியாத அனுபவம் படிப்பினை என்பதை பு.ஜ. குறிப்பிட்டுள்ளன. குருட்டுத்தனமாக ம.ஜ.இ.க.வின் மறுக்கின்றனர்; இதை மீண்டும் ஒருமுறை உறுதி செய்வதாக ம.ஜ.இ.க.வின் நிலைப்பாடு அவர்களின் தவறென்று வாசகர் கேட்கிறார். கடைசியாக கிடைத்த தகவலின்படி, ம.ஜ.இ.க.வின் மேற்கண்ட கொள்கையைப் பின்பற்றி வந்த "ஈரோஸ்" அமைப்பைக் கலைத்துவிட்டு, புலிகளுக்கும் சேரும்படி நிர்ப்பந்தித்தனர்; ஈரோஸ் மறுத்துவிடவே அந்த அமைப்பும் தடைசெய்யப்பட்டு, பாலகுமாரன் உட்பட அதன் தலைவர்கள் புலிகளின் காவலில் வைக்கப்பட்டுள்ளனர் என்பது அதிகார

பூர்வமற்ற முறையில் தெரிகிறது. ஆகவே ஜனநாயகத்துக்காகப் புலிகளுடன் போராடுவது என்பது போராளிகளின் தற்கொலைக்கான பாதையே அதுவாகும். ம.ஜ.இ.க.வின் இந்த நிலைப்பாட்டில் புலிகளுக்கு ஆதரவு என்பதைத் தவிர, ஜனநாயகத்துக்கான போராட்டம் என்னென்ன நடத்தினார்கள் என்று சொல்வார்களா, விரல் விடக் காத்திருக்கிறோம்! சிங்களப் பேரின ஒடுக்குமுறை மற்றும் இந்திய ஆக்கிரமிப்பு எதிர்ப்பு போராட்டங்களில் உறுதியாக இருந்த போராளிகளும், ராஜினி திரானகம போன்றவரும் புலிகளால் கொல்லப்பட்டபோது கூட ம.ஜ.இ.க.வின் மூச்சு விட்டதாகத் தெரியவில்லையே! ஒருவேளை புலிகளுடன் இதுபற்றி நேரிலே பேசிப் போராடி வருகிறார்களோ? அப்படியும் தெரியவில்லையே!

இப்போது ஒன்று நினைவுக்கு வருகிறது. சீனாவில் அரசையும், கட்சியையும் தெய்வம் கைப்பற்றி, முதலாளித்துவத்தை நிலைநாட்டிய பிறகும் கூட (1982) இவர்கள் என்ன எழுதிக் கொண்டிருந்தார்கள் தெரியுமா? "தெய்வ தலைமையைப் பற்றி அதிகப்பிரசங்கித்தனமாக முதலாளித்துவம், திரிபுவாதம் என்று சிலர் சாடுகின்றனர். அது தவறானது! தோழமை ரீதியாக விமர்சிக்க வேண்டும்! அதுதான் குருச்சேவிடம் மாவோ கடைப்பிடித்த அணுகுமுறை!" ஒருவேளை தெங்கிடம் கடைப்பிடித்த இடே அணுகுமுறையைத் தான் புலிகளிடமும் கடைப்பிடிக்கிறார்களோ! இப்போதும் கூட சென்னையில் நடந்த புலிகள் ஆதரவு அரங்கக் கூட்டத்தில் ஜனநாயகத்துக்காகப் போராட முயன்ற ம.ஜ.இ.க.வின் வாயடைக்கப்பட்டதை எண்ணுவார்களா?

"புலிகளின் பாசிசத்தை முதலில் கண்டுபிடித்தது ம.ஜ.இ.க.வா, பு.ஜ.வா என்பது கேள்வியுமல்ல, அது பிரச்சினையுமல்ல" என்று வாசகர் ஒதுக்கி விடுவதும் ஏற்கக் கூடியதல்ல. முதலில் கண்டு

சக போராளிகளைக் கொன்றதன் மூலம் போரில் ஊன்றி நிற்பவர்கள் புலிகள்தான் என்பதும், அதுவே புலிகளின் பலம் என்று சொல்வதும் (பார்க்க : சமரன் வெளியீடு) எவ்வளவு கொடூரமும், வக்கிரமும் நிறைந்தது என்பதை எண்ணிப் பாருங்கள்.

பிடித்தது பெருமைக்குரிய விஷயமாகக் கருதி பு.ஜ. அவ்வாறு எழுதவில்லை. இடலின் பாசிச வளர்ச்சியை முன்னமேயே கண்டுபிடித்து எச்சரித்து, ஆட்சியைப் பிடிப்பதை முறியடிப்பதற்கு பதில் சமூக ஜனநாயகத் திரிபுவாதக் கட்சிகள் மெத்தனமாக இருந்தன; அதன்மூலம் அது ஆட்சிக்கு வரவும் உதவினர் என்று ஸ்டாலினும் - திமித்ரோவும் அணுபவத்தைச் சொன்னார்கள். அதைப்போல புலிகளின் பாசிசத்தை உரிய காலத்தில் கண்டறிந்து, அம்பலப்படுத்திப் போராடுவது புரட்சியாளர்களின் கடமை; அதை செய்யத் தவறியதோடு, ஒருபுறம் புலிகளின் பாசிசத்தை அறிந்து ஒப்புக் கொண்டும் ம.ஜ.இ.க. துணை போகிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டவே எழுதப்பட்டது.

இந்தியாவின் ஈழ ஆக்கிரமிப்புப் போரின் போதிருந்த நிலைமையும் இப்போது அங்குள்ள நிலைமையும் ஒன்றல்ல. அரசியல் சக்திகளின் சேர்க்கையில் பல வேறுபாடுகள் இருக்கின்றன. உதாரணமாக, இந்திய ஆக்கிரமிப்பு எதிர்ப்பு சக்திகளான சிங்கள, முஸ்லீம், தமிழ்ப் போராளி அமைப்புகளுடன் கூட "இணைந்து" போராட வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் புலிகளுக்கு இருந்தது; அந்நிலைமையை அவர்களும் அங்கீகரித்தனர்; அப்போதும் பாசிசப் போக்குகளை முற்றாகப் புலிகள் கைவிடவில்லை என்றாலும் அவற்றின் அளவிலும் தன்மையிலும் மாறுபாடு இருந்தது. இந்தியாவின் ஈழ ஆக்கிரமிப்புப் போரில் புலிகள் வெற்றி பெற்றதானது அவர்களின் பாசிசப் போக்குகளை உறுதிப்படுத்தியுள்ளது என்பதை மறுக்க முடியாது. ஆகவே, அன்றைய நிலையில் நிபந்தனையுடன் புலிகளை ஆதரிப்பது என்ற பு.ஜ.வின் நிலைப்பாடும், இப்போது புலிகளின் பாசிசத்திற்குத் துணைபோகும் ம.ஜ.இ.க.வின் நிலைப்பாடும் ஒன்றல்ல. அப்போது செயலிழந்து, வாய்முடி நின்றுருந்த ம.ஜ.இ.க.வின் இப்போது உள் நாட்டு அரசியல் சித்தாந்தப் பிரச்சனைகளுக்கு முகங்கொடுக்க முடியாமல்தான் புலிகள் ஆதரவுக் கூச்சல் போடுகிறார்கள் என்பதும் இன்னொரு உண்மையாகும்.